

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

Plats och tid Flens stadshus, sal Flen Kl 09. - 13.15  
00Beslutande Åke Karlsson (C), ordförande  
Jonas Thyrén (S), 1:e vice ordförande  
Sven-Gunnar Johansson (M), 2:e vice ordförande  
Teija Haavisto (S), tjänstgörande ersättare  
Håkan Lindqvist (L)  
Katarina Johansson (MP)  
Johan Hallinder (SD) §§ 15-17  
Vakant (SD) §§ 18-30Övriga deltagare Ledamot Ann-Katrin Elofsson (S) Bygglovhandläggare Robban Björk  
Ersättare Bo Hellstedt (C) §§ 16–30 Bygglovhandläggare Daniel Gustafsson  
Ersättare Ulla Lindström (M) Bygglovhandläggare Rasmus Falk  
Ersättare Ola Jernemalm (KD) Bygglovhandläggare Sabine Broscheit  
Ersättare Ing-Marie Sundin (V) Praktikant Katrin Swidi  
Förvaltningschef Axel Wevel Ekonom Marie Berg  
Avdelningschef Anna Dejereud Alkoholhandläggare Linda Fager  
Räddningschef Kjelle Källström Nämndsekreterare Carina Ericsson  
Enhetschef Carla Swenson Konsult Miljö & Avfallsbyrå i Mälardalen AB Eleonor Zeidlitz

Ordförande Åke Karlsson

Sekreterare Carina Ericsson

Justerande Sven-Gunnar Johansson

Justeringsens tid 5 mars 2024

Paragrafer: 15-28

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

Datum för  
anslags uppsättande

2024-03-05

Datum för  
anslags nedtagande

2024-05-27

Förvaringsplats  
för protokollet

Samhällsbyggnadsnämndens diarium

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

### ***Förändringar i föredragningslistan***

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner följande ändringar i föredragningslistan.

#### Tillägg:

- Information från möte med Revisionen, Åke Karlsson

#### Utgår

- Revidering av Riktlinje för uthyrning av kommunala lokaler
- Revidering av författningssamling Avgifter inom fritidsverksamhet och lokalhyror för Flens kommun

### ***Information/Diskussion***

- Återrapportering av avfallsplanarbetet, konsult Eleonor Zeidlitz
- Sanktionsavgifter, Bygglovhandläggare Robban Björk och Rasmus Falk
- Synpunkter, nämndsekreterare Carina Ericsson
- Information från förvaltning och kommunledning, bitr förvaltningschef Axel Wevel
- Utvärdering av nämndens arbete, ordförande Åke Karlsson
- Återrapport från möte med Revisionen, ordförande Åke Karlsson

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

***Innehållsförteckning***

	Sidnr
§ 15 Helgesta-Näsby 1:14, strandskyddsdispens för solceller på mark	4
§ 16 Orresta 2:5, strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus samt flytt av komplementbyggnad	9
§ 17 Hammartorp 1:15, byggsanktionsavgift	14
§ 18 Mellösaby 2:34, olovlig byggnation fasadändring	18
§ 19 Slungan 3, olovlig byggnation, installation av eldstad	23
§ 20 Uret 4, ansökan om utdömande av vite	28
§ 21 Kohagen 1, serveringstillstånd för Restaurang Kohagen	30
§ 22 Bemötande av medborgarförslag - plantering av björkar i Svea-parken	38
§ 23 Parkeringstillstånd för rörelsehindrad	39
§ 24 Uppföljning av internkontrollplan för samhällsbyggnadsnämnden 2023	40
§ 25 Bokslut 2023	44
§ 26 Anmälningsärenden	45
§ 27 Delegationsbeslut	47
§ 28 Synpunkter	48

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum  
2024-02-27

*På grund av jäv deltar inte Bo Hellstedt (C) i handläggning och beslut av detta ärende.*

§ 15 SBN/2024:68 404

**Helgesta-Näsby 1:14, strandskyddsdispens för solceller på mark****Samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808) ges med stöd av 7 kapitlet 18 b § miljöbalken, för uppförande av solcellsanläggning inom fastigheten Helgesta-Näsby 1:14.**
- att särskilt skäl för dispensen är att marken redan har tagits i anspråk som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften enligt 7 kapitlet 18 c § punkt 1.**
- att ingen tomtplatsavgränsning görs på grund av endast den plats på mark som anläggningen upptar får tas i anspråk.**
- att total avgift för åtgärden är 11 040 kronor i enlighet med taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens och strålskyddslagens tillämpningsområde (2018:4 - 206).**

---

**Bakgrund**

Den 6 september 2023 inkom en ansökan om strandskyddsdispens för uppförande av solcellsanläggning.

Bedömning av markens ianspråktagande och påverkan på växt- och djurlivet har bedömts av byggnadsinspektör och miljöinspektör/biolog enligt platsbesök utfört 3 januari 2024.

Den 3 januari 2024 var myndighetsavdelningen på tillsyn gällande strandskyddsdispens på fastigheten Helgesta-Näsby 1:14. Fastigheten ligger intill sjön Båven där strandskydds-zonen är på 300 meter. På fastigheten där solcellerna önskas monteras finnes både björkar och ekar och marken runtomkring består av åkermark.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

På grund av årstiden och vädret vid platsbesöket kunde inte en bedömning göras på djur- och växtlivet i området. Det antagande som kan göras utifrån situationen är att det inte finns några särskilda naturvärden på platsen då fastigheten är omsluten av åkermark och en montering av solceller på marken inte är särskilt invasiv som därmed inte kommer påverka livsvillkoren för djur- och växtliv avsevärt. Platsen där solcellerna önskas monteras är redan ianspråktagen där fastighetsägaren förvarar maskiner och kan därför bedömas som en lämplig plats att montera upp solcellerna på. Däremot kan det inte göras en bedömning på arter som kan finnas på ekarna och därför bör de lämnas orörda.

Den slutgiltiga bedömningen som har gjorts av myndighetsavdelningen är att strandskyddsdispens kan beviljas.

#### Förutsättningar

Platsen sökande avser uppföra sin solcellsanläggning på är idag en klippt gräsyta i anslutning till den befintliga gårdsbilden omgiven av olika lövträd bland annat två stora ekar.

Fastigheten omfattas av Båvens utökade strandskydd om 300 meter och åtgärden planeras att utföras cirka 167 meter från strandlinjen. Anläggningen kommer att uppta 88 kvadratmeter på mark. Norr om den platsen där åtgärden planeras ligger idag två ekonomibyggnader till jordbruket och sydväst om platsen finns befintligt bostadshus och två komplementbyggnader. Fastigheten omfattas av riksintresse för miljövård, Båven-området. Fastigheten omfattas även av det regionala kulturmiljöprogrammet Oppeby-Frändesta-Berga som beskriver området som odlingslandskap med byar, äldre vägar och fornlämningsmiljöer.

Sökandes angivna skäl:

Sökande anger att marken redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften

#### Skäl till beslut

Enligt 7 kapitlet 15 § miljöbalken får inte, inom ett strandskyddsområde

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2 eller

4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningar för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Kommunen får i vissa fall ge strandskyddsdispens om det finns särskilda skäl.

Som särskilda skäl får kommunen, enligt 7 kapitlet 18 c § miljöbalken, beakta endast om det område som dispensen avser:

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Åtgärden bedöms inte motverka syftet med strandskyddet och särskilt skäl föreligger. Därmed föreslås att dispens från strandskyddet ges med stöd av 7 kapitlet 18 b miljöbalken (1998:808).

Vidare anser byggnadsnämnden att området som dispensen avser inte kan tillgodoses utanför området. Åtgärden kan utföras på ett sådant sätt som inte motverkar strandskyddets syften. Enligt 7 kapitlet 18 c § punkt 1, miljöbalken bedömer byggnadsnämnden att det finns särskilda skäl för dispens från strandskyddet enligt ansökan.

#### Handlingar

Beslutsunderlag SBN/2024:68

SBN/2024:278

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

### Upplysningar

En dispens från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft enligt 7 kapitlet 18h § miljöbalken (1998:808).

Länsstyrelsen kan komma att överpröva beslutet om strandskyddsdispens. Tid för beslut om eventuell överprövning (tre veckor) räknas från den dag då kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen. Sökanden bör avvakta utgången av tiden för överprövning innan åtgärden påbörjas.

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

Anmälan eller tillstånd för vattenverksamhet enligt 11 kapitlet miljöbalken (1998:808) kan fordras.

Faktura skickas separat.

### Överklagandehänvisning

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara skriftligt.

### Hos vem ska beslutet överklagas?

Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen Södermanland men skickas till:

Flens kommun  
Samhällsbyggnadsnämnden  
642 81 Flen  
samhallsbyggnad@flen.se

Om överklagandet kommit in i tid skickar samhällsbyggnadsnämnden det till Länsstyrelsen i Södermanland.

### Överklagandetid

Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

Vad ska ett överklagande innehålla?

I överklagandet ska anges vilket beslut som överklagas (med diarie- eller ärendenummer) och vilken ändring i beslutet som önskas. Överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress, telefonnummer dagtid samt eventuell e-postadress.

Vid eventuella frågor är du välkommen att kontakta kommunens handläggare i ärendet.

Skickas till:

Sökande

Länsstyrelsen

Akt



Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

§ 16

SBN/2024:69

404

***Orresta 2:5, strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus samt flytt av komplementbyggnad*****Samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808) ges med stöd av 7 kapitlet 18 b § miljöbalken, för nybyggnad av fritidshus samt flytt av komplementbyggnad inom fastigheten Orresta 2:5.

att särskilt skäl för dispensen är att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften enligt 7 kapitlet 18 c § punkt 1.

att ingen ny tomtplatsavgränsning behöver göras då tidigare tomtplatsavgränsning fastställts av mark- och miljööverdomstolen i mål nr M 4344–23.

att total avgift för åtgärden är 11 040 kronor i enlighet med taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens och strålskyddslagens tillämpningsområde (2018:4 - 206).

---

**Bakgrund**

Den 28 december 2023 inkom en ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus samt flytt av komplementbyggnad. Det nya fritidshuset har en byggnadsarea om 103,2 kvadratmeter. Fritidshuset kommer att placeras där det i dagsläget finns en komplementbyggnad i form av ett förråd/gäststuga med en byggnadsarea om 20,5 kvadratmeter. Komplementbyggnaden kommer att flyttas cirka 26 meter i sydöstlig riktning bakom det befintliga bostadshuset.

Bedömning av markens ianspråktagande och påverkan på växt- och djurlivet har bedömts av byggnadsinspektör och miljöinspektör/biolog.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

Myndighetsavdelningen bygg och miljö har med hjälp av Sveriges Lantbruksuniversitets (SLU) artdatabank, kommunens GIS-kartor samt flygfoton gjort en bedömning på fastigheten Orresta 2:5 då platsbesök inte varit möjligt med avseende på årstid och väder. På fastigheten har det enligt SLU:s artdatabank inte registrerats några arter under perioden 1 januari 2023 till och med 13 februari 2024.

Vidare har flygfoton från 2011, 2016 och 2023 jämförts där bedömningen är att det inte skett några större förändringar på fastigheten mer än lite rensning av träd mellan 2011 och 2016. Då fastigheten ser oförändrad ut från 2016 flygfoton bedöms det att beskrivningen på området från beslut BMR/2014:170 fortfarande är relevant. Utifrån beskrivningen i beslutet dras slutsatsen att åtgärderna som önskas att göras inte kommer att påverka livsvillkoren väsentligt för djur- och växtlivet på fastigheten. Utifrån detta bedömer Myndighetsavdelningen bygg och miljö att strandskyddsdispens kan beviljas.

#### Förutsättningar

Hela fastigheten ligger inom strandskyddat område som utgörs av sjön Orrhammaren. I övrigt saknar fastigheten några särskilda natur-, fritids- eller kulturvärden.

På fastigheten finns idag ett bostadshus om cirka 47 kvadratmeter byggnadsarea, samt två komplementbyggnader om cirka 20,5 kvadratmeter förråd/gäststuga respektive 3,5 kvadratmeter mindre bod.

Fritidshuset kommer att placeras cirka 20,5 meter ifrån strandlinjen.

Sökandes angivna skäl:

Sökanden anger att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften enligt 7 kapitlet 18 c § punkt 1.

#### Möjlighet till fri passage

Utifrån mark- och miljööverdomstolens dom mål nr M 2344–23 så fastställdes tomtplatsen till att omfatta större delar av fastigheten. Det nu planerade fritidshuset kan därav inte anses begränsa möjligheten till fri passage för allmänheten.

#### Skäl till beslut

Enligt 7 kapitlet 15 § miljöbalken får inte, inom ett strandskyddsområde

1. nya byggnader uppföras,

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utförs, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utförs för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2 eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningar för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Kommunen får i vissa fall ge strandskyddsdispens om det finns särskilda skäl. Som särskilda skäl får kommunen, enligt 7 kapitlet 18 c § miljöbalken, beakta endast om det område som dispensen avser:

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Åtgärden bedöms inte motverka syftet med strandskyddet och särskilt skäl föreligger. Därmed föreslås att dispens från strandskyddet ges med stöd av 7 kapitlet 18 b miljöbalken (1998:808).

Vidare anser byggnadsnämnden att området som dispensen avser inte kan tillgodoses utanför området. Åtgärden kan utföras på ett sådant sätt som inte motverkar strandskyddets syften. Enligt 7 kapitlet 18 c § punkt 1, miljöbalken bedömer byggnadsnämnden att det finns särskilda skäl för dispens från strandskyddet enligt ansökan.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

### Handlingar

Beslutsunderlag SBN/2024:69

SBN/2024:279

### Upplysningar

En dispens från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft enligt 7 kapitlet 18h § miljöbalken (1998:808).

Länsstyrelsen kan komma att överpröva beslutet om strandskyddsdispens. Tid för beslut om eventuell överprövning (tre veckor) räknas från den dag då kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen. Sökanden bör avvakta utgången av tiden för överprövning innan åtgärden påbörjas.

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

Anmälan eller tillstånd för vattenverksamhet enligt 11 kapitlet miljöbalken (1998:808) kan fordras.

Faktura skickas separat.

### Överklagandehänvisning

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara skriftligt.

### Hos vem ska beslutet överklagas?

Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen Södermanland men skickas till:

Flens kommun  
Samhällsbyggnadsnämnden  
642 81 Flen  
samhallsbyggnad@flen.se

Om överklagandet kommit in i tid skickar samhällsbyggnadsnämnden det till Länsstyrelsen i Södermanland.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

#### Överklagandetid

Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar.

#### Vad ska ett överklagande innehålla?

I överklagandet ska anges vilket beslut som överklagas (med diarie- eller ärendenummer) och vilken ändring i beslutet som önskas. Överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress, telefonnummer dagtid samt eventuell e-postadress.

Vid eventuella frågor är du välkommen att kontakta kommunens handläggare i ärendet.

Skickas till:

Sökande

Länsstyrelsen

Akt

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

§ 17 SBN/2023:206 221

***Hammartorp 1:15, byggsanktionsavgift*****Samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

att med stöd av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900) påföra fastighetsägare [REDACTED] en byggsanktionsavgift för att på fastigheten ha uppfört ett plank om 34 meter utan att ha erhållit startbesked enligt 10 kapitlet 3 § Plan- och bygglagen (2010:900).

att fastställa byggsanktionsavgiften till 17 374 kronor med stöd av 9 kapitlet 12 § punkt 8 gällande plank enligt plan- och byggförordningen (2011:338).

att med stöd av 11 kapitlet 57 § punkt 1 plan- och bygglagen (2010:900) fastställa fastighetsägaren som betalningsansvarig för avgiften.

att med stöd av 11 kapitlet 61 § plan- och bygglagen (2010:900) fastställa att sanktionsavgiften ska betalas inom två månader från det att beslutet delgetts den avgiftsskyldige.

---

**Bakgrund**

Den 16 november 2021 inkom en anmälan gällande olovlig byggnation – plank.

**Ärendet**

Den 30 maj 2022 inkom kompletterande fotografier och information från klagande i ärendet.

Den 8 september 2022 skickade myndighetsavdelningen ut en begäran om förklaring.

Den 3 oktober 2022 inkom en förklaring från fastighetsägaren till Hammartorp 1:15. Där förklarar fastighetsägaren om att grannfastigheterna har en överenskommelse om att det är okej att uppföra plank mellan fastigheterna som ett insynsskydd. Detta har fastighetsägaren även lämnat som bilaga i ärendet.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

Den 29 mars 2023 beslutades ett lovföreläggande till fastighetsägaren då myndighetsavdelningen gjort bedömningen att det är sannolikt att lov i efterhand kunde beviljas. Lov i efterhand är dock ingen rättelse. Endast borttagande av planket kan förhindra att sanktionsavgift döms ut.

Den 2 maj 2023 inkom en bygglovsansökan i efterhand.

Den 14 juni 2023 gjordes ett platsbesök av myndighetsavdelningen.

Bygglovets beviljades den 6 juli 2023.

### Kommunicering

Fastighetsägaren har beretts möjlighet att yttra sig i ärendet. Ett yttrande inkom den 12 februari 2024 där fastighetsägaren anför att det är en förmildrande omständighet som har uppstått. Fastighetsägaren har vid alla tidigare byggnationer på samma fastighet uppfyllt samhällskrav och formella delar. Fastighetsägaren har inhämtat medgivande från granne och har bedömt åtgärden som en "lamellskärm" vilket inte skulle kräva bygglov enligt kommunens riktlinjer.

### Bemötande av yttrande

Flens kommuns riktlinjer för plank, mur och staket säger att bygglovsplikt inträder när ett staket överskrider 1,2 meter och genomsiktligheten är mindre än 40 procent. Utformning och materialval nämns inte i riktlinjerna.

Trots att man uppfyllt samhällskraven vid tidigare byggnationer och att Flens riktlinjer inte nämner lamellskärm anser myndighetsavdelningen att den avgiftsskyldige inte har fullgjort sitt ansvar för att undvika överträdelsen och föreslår därför samhällsbyggnadsnämnden att besluta att fastighetsägaren ska betala en byggsanktionsavgift på 17 374 kronor enligt beslutsatsen.

### Skäl till beslut

Myndighetsavdelningen bedömer att det är [REDACTED] såsom fastighetsägare till byggnadsverket är den som begått överträdelsen och därmed ska betala byggsanktionsavgiften.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

1. Åtgärden kräver bygglov enligt 6 kapitlet 1 § punkt 7 plan- och byggförordningen (2011:338). Byggnationen av planket har uppförts utan bygglov och startbesked. En ansökan om bygglov fanns inte heller vid tiden för uppförandet.

### Beslutsunderlag

Beslutsunderlag SBN/2023:206

2023:3307

### Tillämpliga bestämmelser

En tillsynsmyndighet ska enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse enligt denna lag.

Enligt 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900) ska byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kapitlen i gällande plan- och bygglagen. En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiftens storlek framgår av 9 kapitlet 6 § punkt 1 plan- och byggförordningen (2011:338).

Enligt 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen (2010:900) ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen, eller den som har fått en fördel av överträdelsen.

En byggsanktionsavgift får enligt 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelse inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

### Upplysning

En åtgärd som kräver bygglov, rivningslov, marklov eller anmälan får inte påbörjas innan byggnadsnämnden har utfärdat ett skriftligt startbesked. För att få ett startbesked ska byggherren kunna visa att åtgärden antas uppfylla kraven i plan- och bygglagen med tillhörande föreskrifter enligt 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (2010:900).



Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

Beslut om lov och startbesked i efterhand är ingen rättelse och förhindrar inte att sanktionsavgift döms ut. Rättelse uppnås enbart genom att åtgärden i sin helhet tas bort.

#### Överklagandehänvisning

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara skriftligt.

#### Hos vem ska beslutet överklagas?

Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen Södermanland men skickas till:

Flens kommun  
Samhällsbyggnadsnämnden  
642 81 Flen  
samhallsbyggnad@flen.se

Om överklagandet kommit in i tid skickar samhällsbyggnadsnämnden det till Länsstyrelsen i Södermanland.

#### Överklagandetid

Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar.

#### Vad ska ett överklagande innehålla?

I överklagandet ska anges vilket beslut som överklagas (med diarie- eller ärendenummer) och vilken ändring i beslutet som önskas. Överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress, telefonnummer dagtid samt eventuell e-postadress.

Vid eventuella frågor är du välkommen att kontakta kommunens handläggare i ärendet.

Skickas till:  
Fastighetsägare  
Akt

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

§ 18 SBN/2024:38 221

***Mellösaby 2:34, olovlig byggnation fasadändring***

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- att med stöd av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900) solidariskt påföra fastighetsägare [REDACTED] en byggsanktionsavgift för att ha påbörjat åtgärden utan att ha erhållit startbesked enligt 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (2010:900).
- att fastställa byggsanktionsavgiften till 17 648 kronor, aktuellt prisbasbelopp 2024, med stöd av 9 kapitlet 10 § punkt 1 - fasadändring plan- och byggförordningen (2011:338).
- att sätta ned byggsanktionsavgiften till hälften, 8 824 kronor med stöd av 11 kapitlet 53 § punkt 1 plan- och bygglagen (2010:900).
- att med stöd av 11 kapitlet 57 § punkt 1 plan- och bygglagen (2010:900) fastställa fastighetsägarna solidariskt som betalningsansvarig för avgiften.
- att med stöd av 11 kapitlet 61 § plan- och bygglagen (2010:900) fastställa att sanktionsavgiften ska betalas inom två månader från det att beslutet delgetts den avgiftsskyldige.

---

**Bakgrund**

Den 7 november 2019 inkom en anmälan gällande olovlig byggnation - fasadändring, ommålning till annan kulör.

**Ärendet**

Den 7 november 2019 upprättades en anmälan om olovlig byggnation - fasadändring, ommålning till annan kulör, efter att en fråga om tillsyn inkommit via mejl. Den 13 november 2019 utfördes ett platsbesök där det konstaterades att ommålning av fasader och tak påbörjats.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

Myndighetsavdelningen beslutade om lovföreläggande den 29 augusti 2023. I ett mejl från fastighetsägaren den 22 september 2023 motsätter sig denne att det skulle behövas bygglov för åtgärden. Fastighetsägaren tycker det saknar betydelse, och att han snyggt upp området. Att tvingas söka bygglov skulle bli kostsamt och det skulle likna en sanktionsavgift.

Myndighetsavdelningen står fast vid beslutet att ommålningen till annan kulör är en väsentlig ändring som kräver bygglov och bemöter fastighetsägarens yttrande den 18 oktober 2023. Med stöd av foton tagna i augusti 2019 och maj 2023 ser man tydligt att huset är ommålat från rött till grått med vita knutar och från rött till svart tak.

Den 8 november har myndighetsavdelningen ett möte med fastighetsägaren där han ville få förklarat varför han måste söka bygglov. Han anser att han fått vilseledande uppgifter, att det inte behövs bygglov för att måla huset i annan färg. Han tycker att det bara är han som måste söka lov och undrar om det är för att han är av utländsk härkomst. Vi förklarar förutsättningarna för bygglov och att vi enbart jobbar utifrån plan- och bygglagen och att den gäller lika för alla.

Fastighetsägaren undrar vidare varför vi inte lovförelägger alla andra och vi förklarar att vi inte bedriver aktiv tillsyn och att vi måste agera när vi får in en anmälan. Fastighetsägaren tar till sig informationen han får och vill veta vilka handlingar han måste skicka in för att få bygglov.

Bygglövsansökan inkom den 25 november 2023 och var komplett den 3 januari 2024. Bygglov beslutades den 15 januari 2024 och slutbesked den 16 januari 2024.

För att byggsanktionsavgiften ska stå i rimlig proportion till vad som utförts bedömer myndighetsavdelningen att avgiften ska sättas ner till hälften.

#### Kommunicering

Fastighetsägaren har beretts möjlighet att yttra sig i ärendet. Ett yttrande inkom den 11 februari 2024. Fastighetsägaren har uppfattat det som att det inte krävs bygglov för att måla huset i annan färg. Han känner sig inte skyldig eftersom han trott det var helt ok och inget bygglov behövdes och han bestrider byggsanktionsavgiften.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

### Bemötande av yttrande

I protokollet från platsbesöket som gjordes den 18 november 2019 så upplyses det om att den redan utfärdade fasad/tak-ändringen kan kräva bygglov och att ommålning till annan kulör av fasad och byte av tak är bygglovspliktiga åtgärder. Då åtgärden konstaterades delvis påbörjad fanns det möjlighet för fastighetsägaren att avbryta åtgärden och inkomma med en bygglovsansökan på eget initiativ. Om man inte är nöjd med vad som beslutas av samhällsbyggnadsnämnden finns alltid möjlighet att överklaga.

### Skäl till beslut

I detta fall görs bedömningen att det är [REDACTED] solidariskt såsom fastighetsägare till byggnadsverket de som begått överträdelsen och som ska betala byggsanktionsavgiften.

1. Åtgärden kräver bygglov enligt 9 kapitlet 2 § punkt 3 c plan- och bygglagen (2010:900) om byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt. Punkt 3 c gäller bara när fastigheten ligger inom detaljplan. Fastigheten omfattas av detaljplan ME22. Ommålningen har påbörjats utan bygglov och startbesked.
2. För att byggsanktionsavgiften ska stå i rimlig proportion till vad som utförts och att åtgärden kan anses vara av mindre allvarlig art så föreslås byggsanktionsavgiften sättas ned till hälften av den fastställda avgiften enligt 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen (2010:900)

### Beslutsunderlag

Beslutsunderlag SBN/2024:38

2024:280

### Tillämpliga bestämmelser

En tillsynsmyndighet ska enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (2010:900) pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse enligt denna lag.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

Enligt 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900) ska byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kapitlen i gällande plan- och bygglagen. En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiftens storlek framgår av 9 kapitlet 6 § punkt 1 plan- och byggförordningen (2011:338).

Enligt 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen (2010:900) ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen, eller den som har fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 11 kapitlet 58 § plan- och bygglagen (2010:900) ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift.

En byggsanktionsavgift får enligt 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen (2010:900) i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelse inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

#### Upplysning

En åtgärd som kräver bygglov, rivningslov, marklov eller anmälan får inte påbörjas innan byggnadsnämnden har utfärdat ett skriftligt startbesked. För att få ett startbesked ska byggherren kunna visa att åtgärden antas uppfylla kraven i plan- och bygglagen med tillhörande föreskrifter enligt 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (2010:900).

#### Överklagandehänvisning

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara skriftligt.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

Hos vem ska beslutet överklagas?

Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen Södermanland men skickas till:

Flens kommun  
Samhällsbyggnadsnämnden  
642 81 Flen  
samhallsbyggnad@flen.se

Om överklagandet kommit in i tid skickar samhällsbyggnadsnämnden det till Länsstyrelsen i Södermanland.

Överklagandetid

Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar.

Vad ska ett överklagande innehålla?

I överklagandet ska anges vilket beslut som överklagas (med diarie- eller ärendenummer) och vilken ändring i beslutet som önskas. Överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress, telefonnummer dagtid samt eventuell e-postadress.

Vid eventuella frågor är du välkommen att kontakta kommunens handläggare i ärendet.

Skickas till:  
Fastighetsägare  
Klagande  
Arkiv

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

§ 19 SBN/2024:64 221

***Slungan 3, olovlig byggnation, installation av eldstad*****Samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

att med stöd av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900) solidariskt påföra fastighetsägare [REDACTED] och [REDACTED], en byggsanktionsavgift för att ha påbörjat åtgärden utan att ha erhållit startbesked enligt 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (2010:900).

att fastställa byggsanktionsavgiften till 5 730 kronor, aktuellt prisbasbelopp 2024, med stöd av 9 kapitlet 13 § punkt 3 installation eldstad, plan- och byggförordningen (2011:338).

att med stöd av 11 kapitlet 57 § punkt 1 plan- och bygglagen (2010:900) fastställa fastighetsägarna som betalningsansvariga för avgiften.

att med stöd av 11 kapitlet 61 § plan- och bygglagen (2010:900) fastställa att sanktionsavgiften ska betalas inom två månader från det att beslutet delgetts den avgiftsskyldige.

---

**Bakgrund**

Myndighetsavdelningen upprättade den 28 december 2023 ett ärende gällande olovlig byggnation - installation av eldstad, då sotarintyg och signerad kontrollplan inkommit utan att det fanns en anmälan registrerad för åtgärden.

**Ärendet**

Den 28 december 2023 inkom en signerad kontrollplan och ett sotarintyg. Då det inte fanns någon anmälan om installation av eldstad på fastigheten skickade Myndighetsavdelningen ut en "Möjlighet att inkomma med förklaring" den 3 januari 2024. Ett förklaringsbrev inkom den 10 januari 2024 där fastighetsägarna förklarar att de bytt ut en äldre kamin mest avsedd för prydnad till en nyare modell som skulle värma upp huset bättre.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

Efter telefonkontakt med fastighetsägaren då vi förklarade att det inte var något problem att göra en anmälan i efterhand, skickade Myndighetsavdelningen ut ett mejl med en begäran om att inkomma med en anmälan och även vilka handlingar som vi behövde få in. I samma mejl skriver vi också att vi är skyldiga att ta ut en byggsanktionsavgift för den redan utförda åtgärden. Den 19 januari 2024 får vi in en anmälan i efterhand för installationen och den var komplett den 25 januari 2024. Startbesked och slutbesked utfärdades den 25 januari 2024.

#### Kommunicering

Fastighetsägaren har beretts tillfälle att yttra sig i ärendet. Ett yttrande tillsammans med en skrivelse om att tjänstemännen borde hjälpa och stötta kommunens invånare och inte tvärtom, inkom den 12 februari 2024.

Fastighetsägarna påpekar att överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet då de har anlitat en rekommenderat företag att byta ut en befintlig kamin som inte uppfyllde säkerhetskraven. De tillkallade även sotare för att få skorstenen godkänd. Varken försäljare av kaminen eller kommunens sotare ansåg det var en väsentlig förändring, om så varit fallet hade de påtalat för oss (fastighetsägarna) att ansöka om tillstånd.

Fastighetsägarna trodde att när man byter ut en kamin mot en säkrare behövdes ingen bygganmälan och när sotaren inte sa något om det uppfattade de det som okej. Vid kontakt med Myndighetsavdelningen har de fått till sig att det skulle ordna sig, det var ju bara ett missförstånd. Fastighetsägarna begär att avgiften ska tas bort då deras uppsåt var att göra rätt.

#### Bemötande av yttrande

Myndighetsavdelningen har förståelse för om någon som har begått en överträdelse och riskerar att få betala sanktionsavgift tycker att tjänstepersonerna stjälper mer än hjälper i det fallet. Som myndighet är vi skyldiga att rätta oss efter de lagar och förordningar som styr vårt arbete.

Då myndighetsavdelningen fått in en kontrollplan som kunde godkännas i efterhand och ett godkänt sotarintyg var det inga problem med att i efterhand få in en anmälan och utfärda ett startbesked. Dock kvarstår vår skyldighet att ta ut en byggsanktionsavgift, som vi också upplyste om i mejlet.



Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

Den utbytta kaminen var en Husqvarna Mikado No80 från tidigt 1900-tal. Enligt Brasvärmeföreningen är sedan 1998 de eldstäder som säljs i Sverige rent brännande med dubbel förbränning som ger upp till 90 procent mindre utsläpp än äldre kaminer och upp till 30 procent mer värme per vedträ. I Boverkets Byggregler tabell 6:7412 finns de gränsvärden för utsläpp och verkningsgrad som gäller för kaminer. Att byta ut en 100 år gammal kamin utgör en väsentlig förändring ifråga om de utsläppsnivåer och verkningsgrader som finns reglerat i Boverkets Byggregler.

Myndighetsavdelningen bedömer att det saknas skäl för avgiftsbefrielse och nedsättning av byggsanktionsavgiften.

#### Skäl till beslut

I detta fall görs bedömningen att det är [REDACTED] solidariskt såsom fastighetsägare som ska betala byggsanktionsavgiften.

1. Åtgärden kräver anmälan enligt 6 kapitlet 5 § punkt 4 plan- och byggförordningen (2011:338). Installationen av eldstaden har påbörjats utan anmälan och startbesked.

#### Beslutsunderlag

Beslutsunderlag SBN/2024:64

2024:281

#### Tillämpliga bestämmelser

En tillsynsmyndighet ska enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (2010:900) pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse enligt denna lag.

Enligt 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900) ska byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kapitlen i gällande plan- och bygglagen. En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiftens storlek framgår av 9 kapitlet 6 § punkt 1 plan- och byggförordningen (2011:338).

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

Enligt 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen (2010:900) ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen, eller den som har fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 11 kapitlet 58 § plan- och bygglagen (2010:900) ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift.

En byggsanktionsavgift får enligt 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen (2010:900) i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelse inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

### Uppllysning

En åtgärd som kräver bygglov, rivningslov, marklov eller anmälan får inte påbörjas innan byggnadsnämnden har utfärdat ett skriftligt startbesked. För att få ett startbesked ska byggherren kunna visa att åtgärden antas uppfylla kraven i plan- och bygglagen med tillhörande föreskrifter enligt 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (2010:900).

### Överklagandehänvisning

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara skriftligt.

### Hos vem ska beslutet överklagas?

Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen Södermanland men skickas till:

Flens kommun  
Samhällsbyggnadsnämnden  
642 81 Flen  
samhallsbyggnad@flen.se

Om överklagandet kommit in i tid skickar samhällsbyggnadsnämnden det till Länsstyrelsen i Södermanland.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

### Överklagandetid

Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar.

### Vad ska ett överklagande innehålla?

I överklagandet ska anges vilket beslut som överklagas (med diarie- eller ärendenummer) och vilken ändring i beslutet som önskas. Överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress, telefonnummer dagtid samt eventuell e-postadress.

Vid eventuella frågor är du välkommen att kontakta kommunens handläggare i ärendet.

### **Yrkanden**

Håkan Lindqvist (L) yrkar ändring av förvaltningens förslag, andra att-satsen.

Håkan Lindqvist yrkar ändring med att sätta ned byggsanktionsavgiften till en fjärdedel med stöd av 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen (2010:900).

Katarina Johansson (MP) och Sven-Gunnar Johansson (M) yrkar bifall på Håkans Lindqvists (L) ändringsyrkande.

Jonas Thyrén (S), Teija Haavisto (S) och Åke Karlsson (C) yrkar avslag på Håkans Lindqvists (L) ändringsyrkande.

### **Propositionsordning**

Ordförande finner att det förutom förvaltningens förslag finns ett ändringsyrkandesyrkande.

Vid ställd proposition på förvaltningens förslag mot Håkan Lindqvists (L) ändringsyrkande finner ordförande att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Skickas till:

Fastighetsägare

Akt

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

§ 20 SBN/2024:67 440

***Uret 4, ansökan om utdömande av vite*****Samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

att till Mark- och miljödomstolen, Nacka Tingsrätt ansöka om utdömande av vite om 25 000 kr mot [REDACTED] i enlighet med 6 § Lag om viten (1985:206).

**Bakgrund**Motivering av beslut

Myndighetsavdelningen bygg och miljö bedömer därmed att det är skäligt att ansöka om utdömande av vite för icke uppfyllt föreläggande.

Ärendet

Den 31 januari 2022 förelades fastighetsägaren att åtgärda bristfälligt ventilationssystem samt utföra OVK på fastigheten Uret 4. Fastighetsägaren har inte uppfyllt föreläggandet därav utdömande av vite.

Yttrande

Bemötande av inkommande yttrande.

Yttrande har bekräftats via skrivelse den 9 februari 2024 av myndighetsavdelningen. Fastighetsägaren informerade att flera offerter tagits in för att åtgärda bristerna från ventilationsbesiktningen. Åtgärderna i lägenheterna är delvis utförda och en ny ventilationsbesiktning kommer att utföras den 15 maj 2024.

Myndighetsavdelningens bemöter yttrandet med att tid har getts tidigare för att kunna åtgärda bristerna i ventilationen efter besiktningen utförd den 24 maj 2022.

Skäl till beslut

Miljöbalk (1998:808) 26 kapitlet:

9 § En tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

Lag om viten (1985:206):

6 § Frågor om utdömande av viten prövas av förvaltningsrätt på ansökan av den myndighet som har utfärdat vitesföreläggandet eller, om detta har skett efter överklagande i frågan om vitesföreläggande, av den myndighet som har prövat denna fråga i första instans. Ansökan om utdömande görs hos den förvaltningsrätt inom vars domkrets myndigheten är belägen. Vad som har sagts nu gäller dock ej i fall som avses i andra stycket eller 7 §. Prövningstillstånd krävs vid överklagande till kammarrätten. Frågor om utdömande av viten som har förelagts av regeringen prövas av förvaltningsrätten i Stockholm på ansökan av justitiekanslern.

Frågor om utdömande av viten som har förelagts en part eller någon annan till fullgörande av en skyldighet i en rättegång eller i annat motsvarande förfarande prövas utan särskild ansökan av den myndighet som har utfärdat föreläggandet.

Beslutsunderlag

Beslut om föreläggande med vite Miljö Delegation §/2022§772 2024:198

OVK 2024:197

Skickas till:

Fastighetsägare

Mark- och miljödomstolen, Nacka Tingsrätt

Akt

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

§ 21 SBN/2024:79 460

***Kohagen 1, serveringstillstånd för Restaurang Kohagen*****Samhällsbyggnadsnämnden beslutar****att bevilja stadigvarande serveringstillstånd för allmänheten vid Restaurang Kohagen för tillståndshavare Restaurang Kohagen AB.****att servering får ske av samtliga tillståndspliktiga alkoholdrycker.****att serveringstid inomhus beviljas mellan klockan 11:00–01:00.****att serveringstid utomhus beviljas mellan klockan 11:00–22:00 söndag-torsdag och 11:00 23:00 fredag-lördag, helgdag samt dag före helgdag.**

---

**Bakgrund**

Restaurang Kohagen AB, härafter kallad sökande, har enligt Alkohollagen (2010:1622) 8 kapitlet 2 § ansökt om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten vid Restaurang Kohagen. Serveringstillståndet är avsett att gälla för servering året runt av spritdrycker, vin, starköl och andra jästa alkoholdrycker. Sökt serveringsyta är hemrestaurang samt servering på uteplats.

Ansökan inkom:	2024-01-09
Avgiften betalades:	2024-01-15
Ansökan var komplett:	2024-01-15
Ärendet var komplett:	2024-02-13

**Utredning**

Bestämmelser om rätten till serveringstillstånd regleras i Alkohollagen (2010:1622). Utgångspunkten för prövningen är att sökanden innehar bevisbördan för att den är lämplig att bedriva alkoholservering i enlighet med alkohollagens bestämmelser. Sökande har i ärendet kommit in med utredningsmaterial. Remisser har skickats till Skatteverket, Polismyndigheten, Kronofogdemyndigheten, Samhällsbyggnadsförvaltningen och Räddningstjänsten.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

Uppgifter om sökande och personer med betydande inflytande (PBI)

Firman tecknas av styrelsen och av var och en av ledamöterna. [REDACTED]

[REDACTED] är båda ledamöter och registrerade som verkliga huvudmän för bolaget båda bedöms vara personer med betydande inflytande (PBI personer) då de var för sig tecknar bolagets firma. [REDACTED] är suppleant men har inte bedömts vara en PBI person då hon som suppleant endast tecknar firman tillsammans med övriga i styrelsen. En firmatecknare bedöms vara en person som har ett betydande inflytande i en verksamhet eftersom firmatecknaren har befogenhet att företa rättshandlingar som blir bindande för den juridiska personen.

Granskning av den personliga lämpligheten har genomförts av sökandebolaget och PBI personerna genom remissförfarande hos Polisen, Skatteverket och Kronofogdemyndigheten.

#### Verksamhetsbeskrivning enligt sökande

*"Restaurang Kohagen är en liten hemmarestaurang i Sparreholm som drivs av mig [REDACTED]. Vi har arbetat inom restaurangbranschen under hela våra yrkesliv runt om i Sverige men till största del i Åre där vi var ansvariga för driften av Restaurangen på Hotell Granen. Vi tar endast emot förbokade gäster vid utvalda datum (ca 1 dag/vecka i genomsnitt) så inga drop-in gäster. Vi öppnar upp delar av vårt hem för att kunna erbjuda en liten exklusiv upplevelse utöver det vanliga. Alla gäster förtär mat vid ett besök hos oss och vi serverar alltid en unik avsmakningsmeny. Mycket av våra råvaror kommer från den egna gården eller från vårt närområde. Vi kan som mest ta emot 20 gäster per tillfälle, alla gäster kommer samtidigt och serveras som "ett" sällskap."*

#### Finansiering

Verksamheten är finansierad med eget kapital från [REDACTED]. Sökande uppger att startkostnaderna är små då mycket inventarier och köksutrustning ingår i hyran. Utöver detta har ägarna 75 000 kronor i bolaget tillfört startkapital och inköp av råvaror. Sökande har inkommit med ett skuldebrev på utlånat belopp.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

### Dispositions rätt

Företrädarna och ägarna till bolaget äger fastigheten där verksamheten kommer att bedrivas. Utöver detta har de skrivit ett avtal mellan sig och bolaget som reglerar hyra och hyresförhållandena. Hyresavtalet uppfyller formkraven och därmed är dispositionsrätten visad och styrkt.

### Serveringstid

Sökt serveringstid är mellan klockan 11:00-01:00. Serveringstid utomhus i enlighet med riktlinjerna mellan klockan 11:00-22:00 söndag-torsdag och mellan klockan 11:00-23:00 fredag-lördag, helgdag samt dag före helgdag. Till en början hade sökande endast ansökt om serveringsyta och serveringstid inomhus. När alkoholhandläggaren var där på besök pratade vi om uteservering och möjlighet till uteservering. Alkoholhandläggaren informerade att det fortfarande gick bra att komplettera ansökan med uteservering och om vilka serveringstider som gäller för uteservering i Flens kommun. Efter besöket inkom en komplettering om uteservering.

### Kunskap i alkohollagen

Kunskapskravet är uppfyllt då [REDACTED] har klarat Folkhälsomyndighetens kunskapsprov med godkänt resultat den 2024-01-26.

### Lokaler och utrustning

Sökande har ansökt om serveringsyta inomhus och utomhus. Ritning över lokalen samt serveringsyta utomhus har inlämnats, se ritning AlKT 40-2024-00003 sida 1–2. Serveringslokalen består av en sammanhängande yta. Inritad uteservering ligger i anslutning till serveringslokalen. Serveringsstället är insynat av alkoholhandläggaren 2024-02-06. Sökande har ansökt om ett personantal på 20 i lokalen och 20 sittplatser. Det finns en registrerad livsmedelsanläggning.

### Meny

Menyn kommer att vara unik för varje tillfälle och sättas ihop av [REDACTED]. Sökande har inkommit med ett exempel på meny och den består av ett flertal förrätter, huvudrätter och efterrätter. Till menyn kan gästen välja dryckespaket med både alkoholfria samt alkoholhaltiga alternativ. Alkohollagens krav på matutbud är därmed uppfyllt.



Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

Serveringsansvarig personal

Sökande har anmält en serveringsansvarig.

Remissyttranden

Polismyndigheten

Remissvar i ärende rörande alkoholservering

- Restaurang Kohagen Sparreholm

Socialförvaltningen i Katrineholms kommun har i remiss till Polismyndigheten begärt yttrande enligt 8 kapitlet 11§ Alkohollagen.

Sökandes lämplighet

[REDACTED] (Ingen anmärkning)

[REDACTED] (Ingen anmärkning)

Restaurang Kohagen AB, 559459–6024 (ingen anmärkning)

Tillståndshavare/serveringsansvariga ses som lämpliga, inga notiser finns som föranleder erinran.

Hinder av ordningskaraktär

Inget som föranleder erinran.

Närboendestörningar

Inget som föranleder erinran.

Risk för trafikstörningar

Nej.

Polismyndighetens yttrande

Polismyndigheten genom lokalpolisområde Katrineholm har ingen erinran i frågan då anmärkningar eller andra hinder saknas.

Polismyndigheten har inget att erinra.

Räddningstjänsten Flen

Räddningstjänsten var på ett platsbesök på Restaurang Kohagen 20 december 2023, bolaget har ett tillstånd för brandfarlig vara i form av gasol. Lokalen har möjlighet till utrymning via två av varandra oberoende utrymningsvägar, släckutrustning finns i skälig omfattning. Verksamheten är tänkt att drivas som en hemma restaurang med tillstånd för max 20 personer.

Räddningstjänsten har inget att erinra i ärendet.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

#### Kronofogden

Ingen av de efterfrågade, bolaget eller företrädarna förekommer i något av Kronofogdens register.

#### Samhällsbyggnadsförvaltningen

Har i sitt yttrande uppgett att verksamheten har en livsmedelsregistrering. Av miljökontorets remissvar kan inte utläsas att det finns några andra synpunkter eller krav på verksamheten.

Miljökontoret har inte besökt verksamheten.

#### Skatteverket

Bolaget är nyregistrerat. Historik kring bolaget saknas därför gällande skatter, avgifter, deklarationer m.m.

Bolaget är registrerat för moms och F-skatt. Bolaget har anmält arbetsgivarregistrering som börjar gälla från och med 2024-05-01.

Företrädarna för bolaget har under den period som efterfrågats (3 år) redovisat inkomst av tjänst. Det finns inga anmärkningar från det allmänna på någon av företrädarna.

#### Gällande bestämmelser – alkohollagen

- 8 kapitlet 1 § - Ansökan  
För servering av spritdrycker, vin, starköl och andra jästa alkoholdrycker krävs tillstånd av den kommun där serveringsstället är beläget (serveringstillstånd).
  
- 8 kapitel 12 § - Lämplighetsprövning  
Serveringstillstånd endast får meddelas den som visar att han eller hon med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden samt omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att drivas i enlighet med de krav som ställs upp i denna lag.

Sökanden ska genom att avlägga ett prov visa att han eller hon har de kunskaper om denna lag och anslutande föreskrifter som krävs för att på ett författningssligt sätt utöva serveringsverksamheten.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

#### Kommentar till lagen

Bestämmelserna motsvarar vad som gällde enligt den förra alkohollagen (proposition 2009/10:125 sidan 168) och lämplighetskraven gäller för alla typer av serverings-tillstånd. I tidigare förarbeten till bestämmelserna om lämplighetskrav för tillståndshavare betonas att servering av alkoholdrycker är en socialt ansvarfull uppgift och därför måste uppfylla högt ställda krav på lämplighet för att få och behålla ett tillstånd till sådan servering (proposition 1994/95:89 sidan 102). De krav på skötsamhet och personlig lämplighet som för bifall till ansökan ska uppfyllas av den som söker serveringstillstånd kvarstår även efter det att tillstånd har meddelats (proposition 1994/95 sidan 102). Vissa grundläggande kunskaper när det gäller bokföring, redovisning och skattelagstiftning anses enligt förarbetsuttalanden ingå i lagens lämplighetskrav.

- 8 kapitel 14 § - Serveringslokal  
Serveringstillstånd ska omfatta ett visst avgränsat utrymme som disponeras av tillståndshavaren.
- 8 kapitel 17 § - alkoholpolitiska problem  
Om alkoholservering på grund av serveringsställets belägenhet eller av andra skäl kan befaras medföra olägenheter i fråga om ordning och nykterhet eller särskild risk för människors hälsa, får serveringstillstånd vägras även om övriga krav som uppställs i lagen är uppfyllda.

#### Sammanfattande bedömning

Utredaren gör bedömningen att bifall kan medges för stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten i enlighet med ansökan.

Utgångspunkten för bedömningen har varit att sökanden ska ha gjort sannolikt att denne kommer att driva serveringen i enlighet med lagens bestämmelser samt att det är sökanden som ska visa att den är positivt lämplig. Vidare noteras att Polismyndighetens yttrande ges stor tyngd i tillståndsbedömningen.

En kontroll har gjorts av vilka personer och bolag som har ett betydande inflytande över verksamheten.

En prövning av lokalens lämplighet och risker för eventuella olägenheter i fråga om ordning och nykterhet har gjorts genom yttrande från polis och räddningstjänst.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

Serveringsstället har ett eget kök i anslutning till serveringslokalen och kommer att tillhandahålla lagad mat. Livsmedelsanläggningen är registrerad hos bygg- och miljönämnden. Menyn är varierad med ett flertal förrätter, huvudrätter och efterrätter samt alkoholfria alternativ. Alkohollagens krav på matutbud är därmed uppfyllt.

Den ekonomiska lämpligheten har prövats genom remissförfarande till Skatteverket, Polismyndigheten och Kronofogdemyndigheten.

Det har inte framkommit några anmärkningar från övriga remissinstanser som påverkar lämpligheten. Utredaren har tagit del av deras svar och instämmer med dessa.

Finansieringen av verksamheten har skett genom ett tillskott på 75 000 kronor från de båda ägarna. I övrigt så ingår det mesta i den hyra som bolaget betalar. Eftersom det är en hemma hos restaurang med servering i det egna huset så är prövningen inte densamma som om det hade varit fråga om en investering i en ny restaurangverksamhet med kostnader för inventarier, hyra, byggnationer, personal och inköp med mera. De båda ägarna kommer att behålla sina ordinarie arbeten och bedriva detta som ett sidoprojekt. De kan till stor del själva bestämma omfattningen på verksamheten. Av deras beskrivning så bokar sällskapet in sig och då kan de också planera meny och åtgång av mat och dryck vilket gör att de kan styra kostnaderna. Deras bedömning är att själva uppstartskostnaderna inte behöver vara så höga. Utredaren håller med om detta. Frågeställningar som överblick av serveringsyta eller risk för olägenheter blir inte heller aktuella på samma sätt som vid vanlig servering då det enligt utredarens bedömning inte går att jämföra hemma hos servering till ett relativt litet sällskap med servering på restaurang. Utredarens bedömning är att kontrollen över serveringen kommer att vara god då tillagning av mat och servering av mat och dryck sker i samma rum.

Sammantaget får det anses att sökandebolaget och dess företrädare har visat att de med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämpliga att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att drivas i enlighet med de krav som uppställs i alkohollagen (8 kapitlet 12§ AL).

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

Kommunicering

Prövning, handläggning, dokumentation och kommunikering har gjorts i enlighet med Alkohollagen och Förvaltningslagen. Utredningen har kommunicerats per post 2024-02-13.

Skickas till:

Sökande

Folkhälsomyndigheten

Länsstyrelsen

Polisen

Akt

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

§ 22

SBN/2024:34 331

***Bemötande av medborgarförslag - plantering av björkar i Sveaparken***

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta

att avslå medborgarförslaget om att plantera björkar i Sveaparken.

---

**Bakgrund**

Ett medborgarförslag om att plantera björkar i Sveaparken har 11 januari 2024 remitterats till samhällsbyggnadsnämnden. Förslaget är trevligt men utvecklingen av Sveaparken behöver ske i ett större sammanhang. Parken drabbas till stora delar av relativt frekventa översvämningar som beror på bristande kapacitet i ledningsnätet och pumpstationer varför det måste utredas om delar av parken istället behöver utformas som en översvämningspark för att tillgodose stadens behov av fördröjning av dagvatten i de klimatförändringar vi ser framöver.

Ur ett medborgarperspektiv är det viktigt med attraktiva mötesplatser för olika aktiviteter, men ställt till de kommunalekonomiska perspektiven och hållbarhetsperspektiven så måste anpassningar för att möta kommande klimatförändringar ges företräde på den här platsen. Samhällsbyggnadsnämnden strävar efter att ständigt utveckla förbättra och försköna de publika miljöerna men med hänsyn till kommunens samlade ekonomiska läge måste åtgärder som är ekonomiskt tunga övervägas noga och nyttan för medborgaren måste sättas i första hand. Samhällsbyggnadsnämnden föreslår därför att medborgarförslaget avslås men att man i samband med åtgärder för att fördröja dagvatten tar med sig perspektivet av ett samtida utökande av antalet träd i parken i det framtida arbetet.

Skickas till:

Kommunstyrelsen

Akt

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

§ 23 SBN/2023:562 308

***Parkeringstillstånd för rörelsehindrad*****Samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

**att avslå ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad gällande Eva [REDACTED] enligt Trafikförordningen 13 kapitlet 8 § första stycket.**

---

**Bakgrund**

Ansökan gäller parkeringstillstånd som passagerare. För att få parkeringstillstånd som passagerare ska det tydligt framgå att man inte ensam kan invänta föraren medans denne parkerar bilen på en vanlig parkeringsplats. Enligt beslutsunderlag 2023:3272 kan sökanden ensam invänta föraren medans denne parkerar bilen.

Förslaget på avslag har kommunicerats med sökanden enligt förvaltningslagen. Sökanden har inkommit med yttrande som inte föranleder några ändringar av förslag till beslut.

**Beslutsunderlag**

- Ansökan 2023:3271
- Läkarintyg 2023:3272

Skickas till:

Sökande

Akt

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

§ 24

SBN/2024:78

042

***Uppföljning av internkontrollplan för samhällsbyggnadsnämnden 2023*****Samhällsbyggnadsnämnden beslutar****att godkänna uppföljningen av intern kontroll för år 2023, samt****att överlämna uppföljningen till kommunstyrelsen och kommunens revisorer.****Bakgrund**

Ramarna för nämndens arbete med intern kontroll anges i Riktlinjer för intern styrning och kontroll som beslutats av kommunfullmäktige. Enligt riktlinjen ska nämnden årligen besluta om en internkontrollplan. Denna plan ska innehålla en planering av de kontroller som ska genomföras i syfte att säkerställa nämndens interna kontroll. Den interna kontrollen återkopplas en gång per år i samband med bokslut.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade i nämndplan för 2023 om en plan för intern kontroll. Kontroller har genomförts under året och sammanställts. Samhällsbyggnadsnämnden beslutar om övergripande kontroller. Varje avdelning avgör sedan vilka kontrollmoment och på vilket sätt de ska genomföras utifrån de av nämnden beslutade övergripande rutiner/processer och dokumenterar dessa i sin verksamhetsplan.

**Uppföljning av genomförd internkontroll*****Nämndens egna kontrollmoment*****1: Beslutade tillsynsplaner följs.*****Kontroll genomförd enligt plan: Ja******Kontrollmoment: Kontroll av att tillsyn och debitering skett enligt beslutad plan.******Beskrivning av resultat/åtgärder/behov av ytterligare åtgärder:***

Tillsynsplanernas genomförande följs upp löpande under året, vid verksamhetsmöten inom respektive avdelning/enhet. För 2023 har nämnden även gjort en uppföljning i bokslut, där det redovisas en sammanfattande uppföljning enligt nedan.



Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

*Sotningsenheten har genomfört 2147 stycken brandskyddskontroller vilket är 100 procent av förväntat resultat. Tillsyner enligt Lagen om Skydd mot olyckor genomfördes 30 stycken, vilket är cirka 80 procent av de planerade samt 1 tillsyn enligt Lagen om brandfarlig och explosiv vara.*

*Miljö: Planerade - 35 Utförda - 19.*

*ANDT: Planerade yttre - 21 Utförda – 21, Planerade inre - 19 Utförda - 19.*

*Livsmedel: Planerade - 193 Utförda - 193.*

*Avlopp: Planerade - 50 Utförda - 42.*

*Dricksvatten: Planerade - 30 Utförda - 30.*

*Hälsoskydd: Planerade - 99 Utförda - 58*

*Lantbruk: Planerade - 18 utförda - 14.*

Debitering upprättas vid avslut av samtliga ärenden, och en samlad debitering genomförs regelbundet då även kontroll genomförs.

Inga ytterligare åtgärder föreslås.

### 2: Uppföljning synpunktshantering.

*Kontroll genomförd enligt plan: Ja*

*Kontrollmoment: Kontroll i form av att uppmärksamma att alla inkomna synpunkter besvaras i tid.*

*Beskrivning av resultat/åtgärder/behov av ytterligare åtgärder:*

Inkomna synpunkter med svar rapporteras vid varje nämndsammanträde. Vid tidpunkt för sammanträdet ej besvarade synpunkter rapporteras vid nästa nämnd. Vid nämndsammanträdet i december sammanställs årets synpunkter och redovisas per kategori till exempel gator och vägar (underhåll och skötsel), anläggningar (utomhus och inomhus). Genom detta får nämnden en tydligare bild av allmänhetens syn på vår verksamhet.

Inga ytterligare åtgärder föreslås.

### 3: Överklagade ärenden där rättsinstans ändrar nämndens beslut.

*Kontroll genomförd enligt plan: Ja*

*Kontrollmoment: Kontroll i form av att uppmärksamma systematiska fel och urskilja mönster i kritiken.*

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

*Beskrivning av resultat/åtgärder/behov av ytterligare åtgärder:*

Samtliga överklagade ärenden där rättsinstanser ändrar nämndens beslut analyseras av myndighetschef, samt bygg- och miljöchef för att uppmärksamma återkommande fel.

Inför 2024 har en ny rutin införts för att ytterligare systematisera arbetet och ta lärdom av de ärenden där övre instans ändrar nämndens beslut.

Kommunövergripande kontrollmoment:

4: Kontroll av att politiska beslut verkställs enligt beslut.

*Kontroll genomförd enligt plan:* Ja

*Kontrollmoment:* Kontroll av uppdrag i nämndplan och separata uppdrag enligt beslut i nämnder.

*Beskrivning av resultat/åtgärder/behov av ytterligare åtgärder:*

Samhällsbyggnadsnämnden har ett fåtal uppdrag i nämndplanen och som separata beslut i nämnd. Uppdrag återrapporteras enligt kommunens styrmodell vid nämndrapporter och bokslut. Vid kontroll kan konstateras att det har förekommit uppdrag där tidsplan för återrapportering ej följts, vilket resulterat i nya nämndbeslut med reviderad tidplan. Inga åtgärder föreslås.

5: Kontroll av att information är korrekt och uppdaterad på de webbsidor som nämndens verksamheter ansvarar för.

*Kontroll genomförd enligt plan:* Ja

*Kontrollmoment:* Kontroll att informationen på webbsidor inom nämndens ansvarsområde är korrekt och uppdaterad.

*Beskrivning av resultat/åtgärder/behov av ytterligare åtgärder:*

Under 2023 har kommunen lanserat en helt ny webbsida, inför lanseringen gicks samtliga undersidor igenom för att säkerställa aktuell information. Inget förslag till ytterligare åtgärder.

6: Kontroll av att rutiner finns för hur dataskyddsförordningen (GDPR) och offentlighets och sekretesslagstiftningen (OSL) ska följas.

*Kontroll genomförd enligt plan:* Delvis

*Kontrollmoment:* Kontroll att rutinerna är en del av förvaltningens introduktionsprogram för nyanställda samt att rutinerna är kända i verksamheterna.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

*Beskrivning av resultat/åtgärder/behov av ytterligare åtgärder:*

Åtgärder kopplade till granskning av kommunens dataskyddsorganisation har genomförts efter en separat granskning av nämndens dataskyddsarbete. Åtgärderna kommer återrapporteras för nämnden i ett separat ärende. Under 2023 skulle planerade åtgärder ha genomförts enligt beslut i nämnden, men detta fördröjdes, varför rutinerna i dagsläget inte är helt införda och kända i förvaltningen.

Vad gäller frågan om offentlighets och sekretesslagen (OSL) genomförs introduktioner vid nyanställning och utbildning tillhandahålls fortlöpande.

*Förslag till åtgärd:* Fortsatt arbete med att genomföra åtgärder kopplade till rutiner för GDPR.

Skickas till:  
Kommunstyrelsen  
Revisionen  
Akt

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

§ 25

SBN/2024:77

042

**Bokslut 2023****Samhällsbyggnadsnämnden beslutar****att fastställa bokslut för 2023 gällande nämndens verksamheter.****att begära tilläggsanslag på investeringsprojekt 3134 Landsväggsgatan etapp 4 med 9699 tusen kronor.****att begära tilläggsanslag på investeringsprojekt 3100 investeringsreserv med 1532 tusen kronor.****att överlämna bokslutet till kommunstyrelsen.**

---

**Bakgrund**

Från förvaltningen föreligger upprättat bokslut för samhällsbyggnadsnämndens verksamheter avseende år 2023. I bokslutet redovisas måluppfyllelse samt ekonomisk uppföljning av drift och investeringar.

Förvaltningen föreslår att nämnden begär tilläggsanslag för två investeringsprojekt, dels Landsväggsgatan etapp 4 där projektering har inletts under 2023 och genomförandet påbörjas 2024 under förutsättning att det inte överklagas, dels för ej använd investeringsreserv.

Skickas till:

Kommunstyrelsen

Akt

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

§ 26 SBN/2024:1 000

**Anmälningssärenden****Samhällsbyggnadsnämnden beslutar****att lägga redovisade anmälningssärenden till handlingarna.****Bakgrund**

Anmälningssärenden inkomna under perioden 9 januari till och med 15 januari 2024.

## Kommunfullmäktige

- Beslut 240129 § 8, att entlediga Jörgen Isaksson (S) som ersättare i samhällsbyggnadsnämnden, styrelseledamot i Flens kommunfastigheter AB samt som god man vid fastighetsbildningsförrättningen.

## Länsstyrelsen Södermanlands län

- Beslut 240109 om att inte pröva samhällsbyggnadsnämndens beslut om strandskyddsdispens för förlängning av fiberkabel
- Beslut 240110 om att upphäva nämndens beslut gällande föreläggande om bulleråtgärder, Drejskivan 3
- Rapport 240126 Förekomst av bekämpningsmedel i sörmländska vatten Miljöövervakning i Södermanland år 2022–2023
- Beslut 240119 om tillstånd till ingrepp i fornlämning och fornlämningsområde till fornlämning L1985:5458, i Flens kommun, Södermanlands län
- Beslut 240206 om att upphäva det överklagade beslutet att avskriva ärende utan vidare åtgärd och återförvisar ärendet för vidare handläggning, Kungsbacka 1:103
- Beslut 240208 om överprövning och återförvisning av kommunal strandskyddsdispens för förläggning av jordkabel

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

- Beslut 240208 om att avslå överklagandet av nämndens beslut om tillsynsavgift, Mon 2:7
- Beslut 240208 Länsstyrelsen vidtar med anledning av anmälan för samråd ingen åtgärd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken gällande uppförande av en 72 meter hög telemast, Kåveta 4:1
- Beslut 240213 om att sätta ned avgiften till 1 563 kronor från nämndens beslut 6252 kronor gällande Kocken 6

Länsstyrelsen Uppsala län

- Beslut 240130 Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län bifaller ansökan om ändring av villkor nr. 9 i miljöprövningsdelegationens beslut om omprövning av tillstånd daterat den 28 mars 2014, dnr. 551-4545-12.

Nacka Tingsrätt Mark- och miljödomstolen

- Underrättelse 240116 mark- och miljödomstolen bifogar Naturskyddsföreningen Sörmlands yttrande i tillsynsärende gällande Davidsnäs 3:1 för kännedom
- Protokoll 240124 Mark- och miljödomstolen avvisar Samhällsbyggnadsnämnden i Flens kommuns överklagande av länsstyrelsens beslut att återförvisa ärendet till nämnden för fortsatt handläggning avseende frågan om bygglov krävs för maskinhallen.
- Dom 240124 Mark- och miljödomstolen upphäver länsstyrelsens beslut i den delen det avser maskinhallens placering i förhållande till bestämmelserna om strandskydd. Samt Mark- och miljödomstolen upphäver länsstyrelsens beslut i den delen det avser uppläggning av muddermassor på fastigheten.

Myrororna

- Myrorornas hållbarhetsrapport 2022 samt insamlingsstatistik Flens kommun

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

§ 27

SBN/2024:2

002

### ***Delegationsbeslut***

**Samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

**att lägga redovisade delegationsbeslut till handlingarna.**

---

#### **Bakgrund**

Redovisade delegationsbeslut under perioden 9 januari till och med 15 februari 2024 finns hos kommunledningsförvaltningens demokratiserviceavdelning.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-02-27

§ 28 SBN/2024:3 000

**Synpunkter****Samhällsbyggnadsnämnden beslutar****att lägga redovisade synpunkter till handlingarna.****Bakgrund**

Inkomna synpunkter under perioden 9 januari till och med 15 februari 2024.

<b>Datum</b>	<b>Beskrivning</b>	<b>Beteckning</b>
2024-01-15	Väghållning och snöröjning i Sparreholm	SPH/2024:11
2024-01-15	Beröm för bra snöröjning i Flen	SPH/2024:12
2024-01-22	Beröm för snöröjning i Malmköping, Malmagatan under vecka 3	SPH/2024:14
2024-01-22	Plogning på Prins Wilhelms väg, Flen insidan mot parken	SPH/2024:15
2024-01-22	Önskemål om väg över bergtäkten (väg 55:an)	SPH/2024:16
2024-01-22	Plogning av snö von Kraemers väg 17 A-C, utfartsväg samt beröm	SPH/2024:17
2024-01-25	Plogning av gång och cykelväg i Sparreholm	SPH/2024:27
2024-02-05	Fontänen Orrhammaren ur funktion	SPH/2024:36
2024-02-15	Borttagande av återvinningsstation vid Grönviksvägen	SPH/2024:42
2024-02-15	Upplägg av snö på gång- och cykelbana Nygatan Sparreholm	SPH/2024:43



