

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Plats och tid

Stadshuset Flen, sal Flen

Kl 09.00 - 14.00

Beslutande

Åke Karlsson (C), ordförande
Jonas Thyrén (S), 1:e vice ordförande
Sven-Gunnar Johansson (M), 2:e vice ordförande
Ann-Katrin Elofsson (S)
Håkan Lindqvist (L)
Katarina Johansson (MP)
Tjänstgörande ersättare Leif Gunnarsson (SD)

Övriga deltagare

Ersättare Teija Haavisto (S)
Ersättare Mikael Bertilsson (S)
Ersättare Bo Hellstedt (C)
Ersättare Ulla Lindström (M)
Ersättare Ola Jernemalm (KD)
Ersättare Ing-Marie Sundin (V)
Bitr Förvaltningschef Axel Wevel
Räddningschef Kjelle Källström

Avdelningschef Anna Dejerud
Enhetschef Anna Westling
Enhetschef Carla Swenson
Byggnadsinspektör Isabella Wall
Ekonom Marie Berg
Nämndsekreterare Carina Ericsson
Projektledare Amanda Ekström
Infrastrukturstrateg Emelie Palmberg
NTF, Lars Nordqvist

Ordförande

Åke Karlsson

Sekreterare

Carina Ericsson

Justerande

Sven-Gunnar Johansson

Justerings tid

25 juni 2024

Paragrafer: 74–89

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Datum för
anslags uppsättande

2024-06-25

Datum för
anslags nedtagande

2024-07-17

Förvaringsplats
för protokollet

Samhällsbyggnadsnämndens diarium

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Information/Diskussion

Statlig medfinansiering – projektledare Amanda Ekström och infrastrukturstrateg Emelie Palmberg

NFT, trafiksäkerhet – NTF:s Lars Nordqvist

Näringslivsfrågor NKI – näringslivschef Frida Vidén

Information Orrestaö – enhetschef Carla Swenson

Information från förvaltning och kommunledning – bitr förvaltningschef Axel Wevel

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Innehållsförteckning

	Sidnr
§ 74 Mandolinen 3, nybyggnad av enbostadshus	4
§ 75 Norrgården 1:55, tillbyggnad av komplementbyggnad	9
§ 76 Skiringe 1:13, Byggsanktionsavgift olovlig byggnation - plank	16
§ 77 Bettna-Ökna 7:25, byggsanktionsavgift för att utan startbesked påbörjat byggnation i form av tillbyggnad samt komplementbyggnad	22
§ 78 Svar på nämndinitiativ angående förenklade processer för bygglov av mindre hus/förvaringsboxar	27
§ 79 Bemötande av motion – nyttoparkeringstillstånd	29
§ 80 Bemötande av medborgarförslag hundrastgård i Hälleforsnäs	31
§ 81 Bemötande av medborgarförslag - snöröjning	32
§ 82 Slutrapport gällande arbetet med samhällsbyggnadsnämndens efterlevnad av dataskyddsförordningen (GDPR)	33
§ 83 Delrapport av uppdrag att genomföra ett förbättringsarbete inom myndighetsavdelningens områden	35
§ 84 Orresta 2:7, serveringstillstånd vid Orrestaö Camping	38
§ 85 Hällefors Bruk 1:124, utökad serveringsyta inomhus samt på ute-servering vid Femhundragrader	42
§ 86 Nämndrapport 2 - Samhällsbyggnadsnämnden	43
§ 87 Anmälningssärenden	45
§ 88 Delegationsbeslut	47
§ 89 Synpunkter	48

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

§ 74 SBN/2024:225 235

Mandolinen 3, nybyggnad av enbostadshus

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- att bevilja bygglov med liten avvikelse för nybyggnad av enbostadshus med stöd av 9 kapitlet 31 b § punkt 1 plan- och bygglagen (2010:900).
- att total avgift för åtgärden är 33 660 kronor i enlighet med tabell 1.2 Nybyggnad av enbostadshus, Liten avvikelse med tekniskt samråd enligt taxa för plan- och bygglov (2018:5 – 206).
- att tekniskt samråd är nödvändigt i detta ärende enligt 10 kapitlet 14 § plan- och bygglagen (2010:900).
- att åtgärden kräver en kontrollansvarig enligt 10 kapitlet 9 § plan- och bygglagen (2010:900). Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag, enligt ansökan. Kontrollansvarig är certifierad enligt 10 kapitlet 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Bakgrund

Ärendet gäller en nybyggnad av enbostadshus som utgör totalt 138 kvadratmeter. Fastigheten ligger inom detaljplanerat område.

Myndighetsavdelningen bedömer att förutsättningar för att bevilja bygglov finns enligt 9 kapitlet 31 b § punkt 1 plan- och bygglagen (2010:900) trots att åtgärden innebär en avvikelse avseende byggnadens utformning.

Berörda sakägare har fått yttra sig i ärendet, ingen erinran har inkommit.

Förutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplanen MA110 som vann laga kraft 24 november 2005. Användningsområdet är bostäder, planen medger en byggrätt om 220 kvadratmeter byggnadsarea, fastighetsarea ska vara 1000–1500 kvadratmeter, punktprickad mark får inte bebyggas.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Huvudbyggnad ska placeras minst 4,5 meter från fastighetsgräns, komplementbyggnad får placeras närmare än 4,5 meter från fastighetsgräns, dock inte närmare än 1 meter, högst antal våningar är 1, byggnad ska uppföras med suterrängvåning, största taklutning är 27 grader, fasader ska utgöras av puts eller stående träpanel, taket ska utgöras av tegelliknande pannor eller ståndfalsad plåt.

Åtgärden innebär en avvikelse mot gällande detaljplan avseende byggnadens utformning, byggnader ska uppföras med suterrängvåning.

Ärendet

Den 3 april 2024 inkom en ansökan gällande bygglov för nybyggnad av enbostadshus inom fastigheten Mandolinen 3.

Fastigheten är obebyggd.

Fastigheten Mandolinen 3 har en total fastighetsarea om 1089 kvadratmeter.

Den nya byggnaden kommer att utgöra en total byggnadsarea om 138 kvadratmeter. Den totala byggnadsarean blir 138 kvadratmeter.

Byggnaden ska uppföras i en våning med sadeltak med en lutning på 27 grader, nockhöjden ska vara 5,5 meter. Byggnaden ska användas som bostad och innehåller 4 rum och kök. Byggnaden bekläs med vit stående träpanel och tak bekläs med svarta betongpannor.

Byggnaden samt tomten uppfyller tillgänglighetskravet.

Den planerade byggnaden kommer att placeras enligt fastställd situationsplan.

Kontrollansvarig

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag till kontrollansvarig:

Namn: [REDACTED]

Adress: [REDACTED]

Den kontrollansvariga är certifierad N enligt 10 kapitlet 9 § i plan- och bygglagen (2010:900).

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Yttranden

Flens kommuns tekniska avdelning samt berörda grannar har givits möjligheten att yttra sig kring föreslagen åtgärd. Inga synpunkter har inkommit.

Skäl till beslut

Åtgärden innebär en avvikelse mot gällande detaljplan avseende byggnadens utformning.

Åtgärden bedöms som en liten avvikelse och förenligt med detaljplanens syfte.

Detaljplanens genomförandetid har löpt ut.

Samma avvikelse har tidigare godtagits enligt 9 kapitlet 31 b plan- och bygglagen på en närliggande fastighet och området består i huvudsak av enbostadshus i en våning med platta på mark utan suterräng.

Avvikelsen ska godtas då det inte anses medföra betydande miljöpåverkan eller begränsning av rättighet eller pågående verksamhet i omgivningen enligt 9 kapitlet 31 § punkt e plan- och bygglagen.

Förslaget anses inte medföra någon betydande olägenhet för grannar enligt 2 kapitlet 9 § plan- och bygglagen (2010:900). Vidare anser myndighetsavdelningen att förslaget är lämplig för sitt ändamål och har en god form-, färg och materialverkan enligt 8 kapitlet 1 § plan- och bygglagen (2010:900).

Myndighetsavdelningen bedömer att det är lämpligt både ur ett utformningsperspektiv då flera av husen i området är enbostadshus i en våning samt att det möjligt att få en tekniskt tillfredsställande lösning utifrån gällande markförutsättningar.

Myndighetsavdelningen bedömer att förutsättningar för att bevilja bygglov finns enligt 9 kapitlet 31 b § punkt 1 plan- och bygglagen (2010:900).

Beslutsunderlag

Samlingshandling

2024:1191

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Avgift

Tidsfristen började löpa den 2 april 2024 och beslut fattades den 18 juni 2024, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits. Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kapitlet 8 a § plan- och bygglagen (2010:900). Beslut om förlängd handläggningstid fattades den 3 maj. Faktura översänds separat.

Uppllysning

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Kontakta myndighetsavdelningen för att bestämma tid för samråd. Åtgärden får inte påbörjas förrän samhällsbyggnadsnämnden har lämnat ett skriftligt startbesked enligt 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (2010:900).

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. Vid ändringar ska ny ansökan lämnas in. Inga ändringar får ske innan ett nytt lov har beviljats.

Bygglovets upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från det att beslutet vunnit laga kraft enligt 9 kapitlet 43 § plan- och bygglagen (2010:900).

Det är du som byggherre som ansvarar för att åtgärden utförs enligt kraven i gällande Plan- och bygglagstiftning.

Åtgärden kräver uttryckligen tillstånd från alla fastighetsägare innan den utförs. Detta gäller även om du har fått bygglov och/eller startbesked.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kapitlet 4 § plan- och bygglagen (2010:900).

Överklagandehänvisning

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara skriftligt.

Hos vem ska beslutet överklagas?

Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen Södermanland men skickas till:

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Flens kommun
Samhällsbyggnadsnämnden
642 81 Flen
samhallsbyggnad@flen.se

Om överklagandet kommit in i tid skickar samhällsbyggnadsnämnden det till Länsstyrelsen i Södermanland.

Överklagandetid

Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar.

Vad ska ett överklagande innehålla?

I överklagandet ska anges vilket beslut som överklagas (med diarie- eller ärendenummer) och vilken ändring i beslutet som önskas. Överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress, telefonnummer dagtid samt eventuell e-postadress.

Vid eventuella frågor är du välkommen att kontakta kommunens handläggare i ärendet.

Skickas till:

Fastighetsägare
Kontrollansvarig
Sökande
Skatteverket
Akt

Meddelande om kungörelse:

Enligt adressregister
Post och inrikes tidningar

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

§ 75 SBN/2024:266 235

Norrgården 1:55, tillbyggnad av komplementbyggnad**Samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

att avslå bygglov för tillbyggnad av komplementbyggnad då avvikelsen inte kan beviljas med stöd av plan- och bygglagen (2010:900).

att total avgift för åtgärden är 6 732 (6 timmar x 1122 kronor) kronor i enlighet med tabell 17.1 Avslag enligt taxa för plan- och bygglov (2018:5 – 206).

Bakgrund

Ärendet gäller en tillbyggnad av förråd som medför att förrådet blir totalt 11 kvadratmeter. Fastigheten ligger inom detaljplanerat område.

Då förrådet inte har något ursprungslov måste hela ytan räknas in ansökan. Fastigheten är idag bebyggd med 128 kvadrat och att lägga till ytterligare 11 kvadrat skulle innebära en avvikelse om totalt 16 procent mot gällande detaljplan. Denna avvikelse är för stor för att kunna medges.

Myndighetsavdelningen bedömer att det inte finns förutsättningar för att bevilja bygglov enligt 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900) ansökan ska därför avslås i sin helhet.

Sökande har fått yttra sig i ärendet. Sammanfattningsvis påtalar han att han har fått löften från avdelningen att utföra den åtgärden han nu söker för, att det skulle vara möjligt att bygga till befintligt förråd med ytterligare kvadrat.

Förutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplanen SP 15 som vann laga kraft 19 augusti 1966. Fastigheten omfattas av bestämmelserna BFI, vilket innebär att platsen får bebyggas med bostad, hus ska uppföras friliggande samt får uppföras i en våning. Punktprickad mark på fastigheten får inte bebyggas. Tomt får inte medgivas en mindre areal än 1 500 kvadratmeter. Endast en huvudbyggnad får uppföras samt tomten får bebyggas med 120 kvadratmeter.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Byggnad får inte uppföras med en högre byggnadshöjd än 4,4 meter och uthus 2,5 meter. I äldre planer gäller byggnadsstadgan avseende avstånd till fastighetsgräns vilket innebär 4,5 meter.

Åtgärden innebär en avvikelse mot gällande detaljplan avseende byggrätt, placering på punktprickad mark samt avstånd till fastighetsgräns. Fastigheten får bebyggas med 120 kvadratmeter och huvudbyggnaden är redan 128 kvadratmeter.

Fastigheten omfattas även av vattenskyddsområde.

Ärendet

Den 11 april 2024 inkom en ansökan gällande Bygglov för tillbyggnad av komplementbyggnad inom fastigheten Norrgården 1:55.

Fastigheten är tidigare bebyggd med 128 kvadratmeter enbostadshus, förrådsbyggnad om 15 kvadratmeter (friggebod) samt en äldre förrådsbyggnad i sydväst om cirka 8 kvadratmeter.

Fastigheten Norrgården 1:55 har en total fastighetsarea om 1899 kvadratmeter.

Den nya tillbyggnaden på förrådsbyggnaden i sydväst kommer medföra att byggnaden i sin helhet utgör en total byggnadsarea om 11 kvadratmeter. Den totala byggnadsarean blir 128 kvadratmeter huvudbyggnad samt 11 kvadratmeter förrådsbyggnad om ansökan skulle beviljas. Detta innebär en total byggnadsarea om 139 kvadratmeter.

Yttranden

Sökande har inkluderat ett yttrande i sin ansökan. Han yttrar följande:

Hej

Efter mötet på kommunhuset i Flen den 10 maj med bygglovshandläggare utgår min ansökan från följande grunder.

Jag köpte fastigheten Norrgården 1:55 år 2012. På fastigheten fanns en huvudbyggnad och ett mindre förråd.

Under 2014 togs kontakt med kommunen för att göra en mindre utbyggnad av byggnaden. Härvid framkom att det, utöver befintligt äldre förråd, fanns en möjlig maximal samlad byggyta om 120 kvadratmeter + 10 procent det vill säga 132 kvadratmeter.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Med detta som grund gjorde jag 2014-09-01 en ansökan för tillbyggnad av två sovrum om drygt 7 kvadratmeter. Ansökan omfattade även nybyggnad av ett mindre förråd om drygt 3,25 kvadratmeter. Härvid var den maximala byggtan, 132 kvadratmeter, utnyttjad, Bygglov meddelades 2014-10-17. Utbyggnaden av huvudbyggnaden slutfördes, men byggandet av det mindre förrådet försenades, 2018 tog jag åter tag i behovet av att bygga det mindre förrådet. För att säkerställa att jag hanterade alla tillstånd rätt för det nya förrådet, med bland annat startbesked, tog jag flera kontakter med dåvarande bygglovshandläggare Eduardo Llanos. Bland annat. besök den 5 september 2018 på bygglovsenheten. Han föreslog att det skulle bli en bättre balans med byggnader på tomten, om jag istället för att uppföra det mindre förrådet mellan väg och huvudbyggnad, istället byggde en friggebod närmare vägen. Och att jag istället skulle kunna använda ytan, drygt 3 kvadratmeter, för det mindre förrådet till att bygga ut det äldre befintliga förrådet med samma yta.

Enligt besked från Llanos behövdes ej något bygglov för att bygga ut det äldre förrådet. Jag förklarade att jag egentligen inte behövde en stor friggebod. På inrådan från Llanos insände jag 2018-10-02 en bygglovsansökan, med bland annat grannmedgivande för friggeboden.

Efter kontakt med ny bygglovshandläggare Behnam Mehrabi och Boverket konstaterades att något bygglov ej behövdes för att uppföra friggeboden. Beslutades om och uppfördes friggeboden.

Under 2023/24 återuppstod tanken på att genomföra den utlovade utbyggnaden av det äldre förrådet. Efter alla tidigare turer tog jag åter kontakt med bygglovsenheten för att säkerställa rätt hantering enligt tidigare beslut, regeltolkningar och löften. Konstaterades att tidigare bygglovshandläggare inte fanns kvar. Således sände jag 2024-04-08 in en ansökan för att bygga ut det äldre förrådet. Ny bygglovshandläggare var Isabella Wall. Efter muntlig kontakt och vid besök på förvaltningen den 10 maj meddelade bygglovshandläggaren att jag, trots all tidigare hantering och tydliga löften. kommer att få avslag på min ansökan.

Jag anser att jag blivit missledd av tidigare bygglovshandläggare, vilket gjort att jag lurades att bygga ett större och dyrare förråd, friggebod, än vad jag behöver. Löftet från tidigare bygglovshandläggare, att istället bygga ut det gamla förrådet med drygt 3 kvadratmeter, utan att bygglov erfordras, är inte heller aktuellt att infria enligt underhandsbesked från nuvarande bygglovshandläggare. Jag har efter tidigare hantering även lurats och tvingats dra på mig avsevärda kostnader för nuvarande ansökning. Vilket ju enligt tidigare bygglovshandläggares besked ej erfordrades.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Förslag till beslut kommunicerades den 23 maj 2024 och den 3 juni 2024 svarade sökande:

Yttrande angående trovärdighet vid ansökan om bygglov. Jag har den 24 maj framfört synpunkter på ert förslag till beslut. Synpunkterna kvarstår.

Sammanfattningsvis anser jag att jag i samband med ansökan att bygga ett mindre förråd blivit vilseledd av förvaltningen. Jag bibringades av två av era byggnadsinspektörer uppfattningen och övertygades att det var bättre att bygga en Friggebod om 15 kvadratmeter och att jag istället, utan bygglov, kunde bygga till det befintliga förrådet med cirka 3 kvadratmeter. Jag hade inte då ekonomi för att även bygga till det äldre förrådet.

Om jag nu, trots löfte, av samma förvaltning avslås att göra den mindre utbyggnaden känner jag mig lurad att på inrådan ha byggt ett större och avsevärt dyrare förråd jämfört med det av mig då ansökta mindre förrådet

Mvh Roland Sterner

Myndighetsavdelningens bemötande av inkomna synpunkter

Det sökanden påtalar i sin redogörelse förändrar inte myndighetsavdelningens bedömning i sakfrågan.

Man kan inte överföra beviljad antal kvadratmeter från ett lov till en annan byggnad. Varje ny ansökan innebär en ny bedömning utifrån förutsättningarna på platsen just då, även rättsläget utifrån vad vi bedömer kan också förändras över tid.

Vad som exakt sas under kontakten med myndigheten 2018 finns inte dokumenterat någonstans, enbart sökandes inkomna ansökan samt återtagandet av denna. I återtagande står det att sökanden återtar ansökan då efter kontakt med bygglovsansvarig handläggare och Boverket kräver hans dåvarande ansökan inte bygglov utan friggebodsreglerna kan utnyttjas. Enligt det återtagande skulle han ha fått ett muntligt okej att överföra sina kvarvarande kvadrat från det beviljade förrådet 2014 till det gamla förrådet i nordväst.

Vi har påtalat att det är möjligt att nyttja attefallsreglerna för att bebygga tomten ytterligare dock har sökanden påtalat att han vill bygga till det förrådet som redan finns, inte uppföra ytterligare byggnader.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Sökandes ytterligare yttrande den 3 juni 2024 förändrar inte Myndighetsavdelningens bedömning.

Motivering

Under 2014 beviljades en tillbyggnad av huvudbyggnad som då blev totalt 128 kvadratmeter samt ett litet förråd om 3 kvadratmeter. Detta förråd utfördes aldrig och huvudbyggnaden fick slutbesked 2 februari 2015.

Under 2018 inkommer fastighetsägaren med en ny ansökan om att placera en förrådsbyggnad i norra delen av fastigheten. Denna byggnaden är placerad på punktprickad mark samt för nära fastighetsgräns men då det är en friggebod omfattas den inte av samma regler. Vid denna tid godtogs grannemedgivande från samfällighet för närmare placering mot allmän mark som har en ägare.

Nuvarande rättsläge tillåter inte grannemedgivande om den angränsande marken är definierat som allmän mark oavsett vem som äger den, lovfria eller anmälningspliktiga åtgärder ska placeras minst 4,5 meter från fastighetsgräns som gränsar mot allmän mark.

Det finns inget ursprungslov för den äldre komplementbyggnad i sydväst som nu önskas byggas till. Denna byggnad fanns innan detaljplanen kom till 1966. Men då denna inte har lov och detaljplanen har en maximal byggrätt ska ytan för denna byggnad också räknas in. 128 kvadratmeter huvudbyggnad samt 11 kvadratmeter komplementbyggnad skulle innebära att fastigheten bebyggs med totalt 139 kvadratmeter eller 116 procent. Detta är med enbart byggrätt en för stor avvikelse för att kunna beviljas, men byggnaden är dessutom placerad på punktprickad mark och för nära fastighetsgräns. Lov i efterhand samt lov för tillbyggnad på denna byggnad kan därmed inte beviljas.

Skäl till beslut

Åtgärden innebär en avvikelse mot gällande detaljplan avseende byggrätt, placering på punktprickad mark samt avstånd. Detta innebär en för stor avvikelse i flera aspekter och då kan det totalt sett inte ses som en liten avvikelse.

Myndighetsavdelningen bedömer att det inte finns förutsättningar för att bevilja bygglov enligt 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900) ansökan ska därför avslås i sin helhet.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Beslutsunderlag

Handlingsnamn

2024:1315

Avgift

Tidsfristen började löpa den 12 maj 2024 och beslut fattades den 18 juni 2024, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits. Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kapitlet 8 a § plan- och bygglagen (2010:900). Faktura översänds separat.

Överklagandehänvisning

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara skriftligt.

Hos vem ska beslutet överklagas?

Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen Södermanland men skickas till:

Flens kommun
Samhällsbyggnadsnämnden
642 81 Flen
samhallsbyggnad@flen.se

Om överklagandet kommit in i tid skickar samhällsbyggnadsnämnden det till Länsstyrelsen i Södermanland.

Överklagandetid

Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar.

Vad ska ett överklagande innehålla?

I överklagandet ska anges vilket beslut som överklagas (med diarie- eller ärendenummer) och vilken ändring i beslutet som önskas. Överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress, telefonnummer dagtid samt eventuell e-postadress.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Vid eventuella frågor är du välkommen att kontakta kommunens handläggare i ärendet.

Skickas till:

Sökande

Akt

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

§ 76 SBN/2024:269 221

Skiringe 1:13, byggsanktionsavgift olovlig byggnation - plank

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att med stöd av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900) påföra fastighetsägare [REDACTED] och [REDACTED] solidariskt, en byggsanktionsavgift för att ha påbörjat åtgärden utan att ha erhållit startbesked enligt 10 kapitlet 3 § Plan- och bygglagen (2010:900).

att fastställa byggsanktionsavgiften till 29 796 kronor, aktuellt prisbasbelopp 57 300 kronor 2024, med stöd av 9 kapitlet, 12 § punkt 8 punkten, annan anläggning samt mur och plank, plan- och byggförordningen (2011:338).

att med stöd av 11 kapitlet 57 § punkt 2 plan- och bygglagen (2010:900) fastställa fastighetsägarna som betalningsansvariga för avgiften.

att med stöd av 11 kapitlet 61 § plan- och bygglagen (2010:900) fastställa att sanktionsavgiften ska betalas inom två månader från det att beslutet delgetts den avgiftsskyldige.

Bakgrund

Den 17 oktober 2023 inkom en anmälan gällande olovlig byggnation - plank. Åtgärden kräver bygglov enligt plan- och byggförordningen (2010:338). Myndighetsavdelningen bedömer sammanfattningsvis att det är [REDACTED] som har begått överträdelsen och ska betala sanktionsavgiften om 29 796 kronor.

Ärendet

Den 16 oktober 2023 åker förvaltningens tjänstemän på ett platsbesök i Mellösa och får då se att fastighetsägaren på Skiringe 1:13 och Skiringe 1:40 bygger ett plank ut mot Norra Kungsgatan. Byggnadsinspektör fotograferar planket som är under uppbyggnad och kontrollerar i efterhand om det finns ett giltigt bygglov för åtgärden. Det finns inget bygglov och ett tillsynsärende upprättas.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Fastighetsägaren har i efterhand sökt bygglov med startbesked för planket vilket även har beviljats i ärende Bygg.2023.1215. Då planket är byggt över ett så kallat U-område i detaljplanen kan planket behöva raseras vid framtida underhålls eller inspektionsarbeten av underjordiska ledningar.

Se foton tagna 16 oktober 2023 enligt beslutsunderlag.

Då planket kräver bygglov skall fastighetsägare beläggas med byggsanktionsavgift.

Yttranden

Fastighetsägaren har beretts tillfälle att yttra sig i ärendet. Ett yttrande, inkom den 3 juni 2024. Fastighetsägarna yttrar följande:

Överklagande av sanktionsavgift

Den 23 oktober 2023 fick vi möjlighet att inkomma med förklaring om att vi olovligt har byggt staket på fastigheten Skiringe 1:13.

Direkt när vi fick brevet var [REDACTED] i kontakt med Daniel Gustafsson. Det diskuterades fram och tillbaka om det vi byggt var staket eller plank. Daniel G var precis som vi osäker på om vi verkligen behövde byggnadslov, eftersom höjden endast är 1, 20 meter och då var det oklart om det räknas som staket eller plank och han skulle kontrollera vidare. När vi sedan fick besked att bygglov behövdes skickade vi in bygglovsansökan och har fått bygglov beviljat 2024-02-01. Kan även nämnas att byggnation då inte var färdigställd vid bygglovsansökan och är inte det nu heller ännu.

Enligt plan och bygglagen, 11 kapitlet §54 ska ingen sanktionsavgift tas ut om rättelse lämnats in. I det här fallet har vi lämnat in bygglovsansökan på begäran av samhällsbyggnadskontoret och fått den godkänd i efterhand.

Bygglovets som godkänts i efterhand får anses som en rättelse och därför ska ingen sanktionsavgift tas ut.

Enligt plan och bygglag (2010:900) 11 kapitlet §53 kan det vara förmildrande omständighet om den avgiftsskyldige har uppfyllt alla materiella och samhällskrav men förbisett den formella delen genom att på goda grunder göra en bedömning på egen hand som senare visar sig vara felaktig.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Vi gjorde en felbedömning när vi trodde att bygglov inte krävdes för staket som är 1,20 meter hög. Inte heller kommundiensteman var 100 procent säker på om det behövdes bygglov. (Obs! detta är ingen kritik riktad mot någon utan en förklaring till att det inte var en självklarhet att bygglov behövde sökas i detta fall.

Det är ett plank mot en stor väg, i en mindre kommun där många går förbi, alltså inget som vi byggt i det dolda. Att vi skulle påbörja en olovlig handling finns inte i vår värld. Vi har inte haft uppsåt att begå någon överträdelse.

Av ovan nämnda skäl anser vi inte att det är rätt att vi skall påföras byggsanktionsavgift.

2024-05-31 har [REDACTED] fått brev om yttrande i sanktionsavgift där hon skall ha inkommit med yttrandet senast 2024-05-06. Vilket är något svårt då brevet mottogs långt efter att yttrande datum har passerat.

Liknande brev om yttrande har inkommit till [REDACTED] även den mottagen 2024-05-31 men han skall ha yttrat sig senast 204-06-05.

Ovan är vår gemensamma yttrande.

Med vänliga hälsningar

[REDACTED]

[REDACTED]

Bemötande av yttrande

Myndighetsavdelningen har förståelse för att det kan vara svårt att veta när eller om man behöver ansöka om ett bygglov. Då vi inte fått in någon ansökan eller fråga på om lov krävs innan byggnationen startade så saknas dessvärre förmildrande omständigheter.

Myndighetsavdelningen bedömer att det saknas skäl för avgiftsbefrielse och nedsättning av byggsanktionsavgiften.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Förutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplanen FL153 som vann laga kraft 7 april 1987. Planen medger område för bostadsändamål, friliggande med en huvudbyggnad och en gårdsbyggnad. Huvudbyggnad jämte gårdsbyggnad får uppta maximalt 200 kvadratmeter. På område markerat U i detaljplanen får inte anordningar som hindrar framdragande och underhåll av underjordiska ledningar.

Avgiftsbefrielse och nedsättning

Avgiften får i enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om den inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts enligt 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen (2010:900). Myndighetsavdelningen gör bedömningen att det saknas skäl för avgiftsbefrielse och nedsättning av byggsanktionsavgiften samt att den avgiftsskyldige inte fullgjort sitt ansvar för att undvika överträdelsen föreslås därför samhällsbyggnadsnämnden att besluta att fastighetsägaren ska betala byggsanktionsavgift på 29 796 kronor enligt beslutssatsen.

Kommunicering

Samhällsbyggnadsnämnden ska innan den beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ge den som anspråket riktas mot tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen enligt 11 kapitlet 58 § plan- och bygglagen (2010:900).

Skäl till beslut

I detta fall görs bedömningen att det är [REDACTED] såsom fastighetsägare, till byggnadsverket den som begått överträdelsen som ska betala byggsanktionsavgiften enligt 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen (2010:900).

1. Åtgärden kräver bygglov enligt Plan- och byggförordningen 6 kapitlet 1 § 7 punkten. Byggnationen av plank har uppförts utan bygglov och startbesked.

Enligt 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900) ska byggsanktionsavgift tas ut. Samt att fastställa byggsanktionsavgiften till 29 796 kronor, aktuellt prisbasbelopp 2024, med stöd av 9 kapitlet 12 § punkt 8 plan- och byggförordningen (2011:338).

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Beslutsunderlag

Beslutsunderlag SBN/2024:269

2024:1185

Uppllysning

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (2010:900) ska en tillsynsmyndighet ingripa eller besluta om en påföljd om det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag.

En åtgärd som kräver bygglov, rivningslov, marklov eller anmälan får inte påbörjas innan byggnadsnämnden har utfärdat ett skriftligt startbesked. För att få ett startbesked ska byggherren kunna visa att åtgärden antas uppfylla kraven i plan- och bygglagen med tillhörande föreskrifter enligt 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (2010:900).

Överklagandehänvisning

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara skriftligt.

Hos vem ska beslutet överklagas?

Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen Södermanland men skickas till:

Flens kommun
Samhällsbyggnadsnämnden
642 81 Flen

samhallsbyggnad@flen.se

Om överklagandet kommit in i tid skickar samhällsbyggnadsnämnden det till Länsstyrelsen i Södermanland.

Överklagandetid:

Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Vad ska ett överklagande innehålla?

I överklagandet ska anges vilket beslut som överklagas (med diarie- eller ärendenummer) och vilken ändring i beslutet som önskas. Överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress, telefonnummer dagtid samt eventuell e-postadress.

Vid eventuella frågor är du välkommen att kontakta kommunens handläggare i ärendet.

Skickas till:

Fastighetsägare

Akt

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

§ 77 SBN/2024:268 221

Bettna-Ökna 7:25, byggsanktionsavgift för att utan startbesked påbörjat byggnation i form av tillbyggnad samt komplementbyggnad

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att med stöd av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900) påföra tidigare fastighetsägare [REDACTED] en byggsanktionsavgift för att ha påbörjat byggnation av gäststuga utan att ha erhållit startbesked enligt 10 kapitlet 3 § Plan- och bygglagen (2010:900).

att med stöd av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900) påföra tidigare fastighetsägare [REDACTED] en byggsanktionsavgift för att ha påbörjat en tillbyggnad av fritidshus utan att ha erhållit startbesked enligt 10 kapitlet 3 § Plan- och bygglagen (2010:900).

att fastställa byggsanktionsavgiften till 42 975 kronor, aktuellt prisbasbelopp 2024, med stöd av 9 kapitlet 6 § punkt 2, samt 7 § punkt 1, plan- och byggförordningen (2011:338).

att med stöd av 11 kapitlet 57 § punkt 2 plan- och bygglagen (2010:900) fastställa [REDACTED] som begick överträdelsen som betalningsansvarig för avgiften.

att med stöd av 11 kapitlet 61 § plan- och bygglagen (2010:900) fastställa att sanktionsavgiften ska betalas inom två månader från det att beslutet delgetts den avgiftsskyldige.

Bakgrund

Den 8 mars 2023 inkom en anmälan gällande olovlig byggnation - tillbyggnad samt komplementbyggnad. Åtgärderna har påbörjats utan startbesked. Komplementbyggnaden och tillbyggnaden kräver anmälan enligt plan- och byggförordningen (2011:338).

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Myndighetsavdelningen bedömer sammanfattningsvis att det är [REDACTED] som har begått överträdelsen och ska betala sanktionsavgiften om 42 975 kronor.

Ärendet

I samband med handläggning av ett annat ärende i området uppmärksammade myndighetsavdelningen att det tillkommit en ny komplementbyggnad samt en tillbyggnad av fritidshuset har tillkommit mellan 2020–2021. Därav upprättade myndighetsavdelningen en tillsynsanmälan avseende olovlig byggnation.

8 mars 2023

Myndighetsavdelningen upprättar en tillsynsanmälan och ett mottagningsbesked går ut till fastighetsägarna.

10 mars 2023

Myndighetsavdelningen ger fastighetsägarna möjlighet att inkomma med förklaring.

25 januari 2024

Myndighetsavdelningen ger fastighetsägarna en ny möjlighet att inkomma med förklaring då tidigare utskick inte renderat i något svar.

1 mars 2024

Fastighetsägaren ringer upp handläggare i ärendet om meddelar att dom köpte huset för 1 år sedan och att det är tidigare fastighetsägare som har utfört tillbyggnaden samt gäststugan.

6 mars 2024

Myndighetsavdelningen skickar ut en möjlighet att inkomma med förklaring till den tidigare fastighetsägaren.

12 april 2024

Samtal med tidigare fastighetsägare, Myndighetsavdelningen förklarar att dessa åtgärder kräver startbesked innan dom får påbörjas samt att byggsanktionsavgift kan bli aktuellt om inte rättelse sker. Tidigare fastighetsägare önskar hjälp med att reda ut problemen och anmäla byggnationerna i efterhand. Vi kommer överens om ett digitalt möte den 17 april 2024.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

17 april 2024

Digitalt möte med tidigare fastighetsägare där Myndighetsavdelningens handläggare går igenom hur e-tjänsten fungerar och förtydligar vilka handlingar som krävs. Detta resulterade i två ärenden inkom samma dag. BYGG.2024.325 Anmälan i efterhand för tillbyggnad av fritidshus samt BYGG.2024.326- Anmälan i efterhand för nybyggnation av komplementbyggnad- gäststuga.

22 april 2024

Beslut om startbesked fattades i båda ärenden BYGG.2024.325, BYGG.2024.326.

16 maj 2024

Beslut om slutbesked fattades i båda ärenden BYGG.2024.325, BYGG.2024.326.

Förutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan BE8 som vann laga kraft den 5 oktober 1966. Planen medger område för bostadsändamål, fristående hus med maximalt 1 våning. På varje tomtplats får huvudbyggnad inte uppta större areal än 80 kvadratmeter samt att uthus eller andra gårdsbyggnader inte får uppta större areal än 40 kvadratmeter. Cirka två tredjedelar av fastigheten omfattas av prickmark. Hälften av tillbyggnaden samt komplementbyggnaden i sin helhet är placerad på prickmark som enligt detaljplanen är mark som inte får bebyggas. Trots detta får dessa åtgärder placeras på prickmark då tillbyggnaden bedömdes vara en sådan tillbyggnad som avses i 9 kapitlet § 4b plan- och bygglagen (2010:900) samt att komplementbyggnaden bedömdes vara en sådan komplementbyggnad som avses i 9 kapitlet § 4a plan- och bygglagen 2010:900). Båda ärenden BYGG.2024.325 samt BYGG.2024.326 har erhållit slutbesked och avslutades 16 maj 2024.

Avgiftsbefrielse och nedsättning

Avgiften får i enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om den inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts enligt 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen (2010:900). Myndighetsavdelningen gör bedömningen att det saknas skäl för avgiftsbefrielse och nedsättning av byggsanktionsavgiften samt att den avgiftsskyldige inte fullgjort sitt ansvar för att undvika överträdelsen föreslås därför samhällsbyggnadsnämnden att besluta att tidigare fastighetsägaren ska betala byggsanktionsavgift på 42 975 kronor enligt beslutsatsen.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Kommunicering

Samhällsbyggnadsnämnden ska innan den beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ge den som anspråket riktas mot tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen enligt 11 kap. 58 § plan- och bygglagen (2010:900).

Skäl till beslut

I detta fall görs bedömningen att det är [REDACTED] såsom den som begick överträdelsen som ska betala byggsanktionsavgiften enligt 11 kapitlet § 57 punkt 2 plan- och bygglagen (2010:900).

1. Åtgärden kräver anmälan enligt 6 kapitlet 5 § punkt 10 plan- och byggförordningen (2011:338). Nybyggnationen av komplementbyggnaden- gäststuga har uppförts utan startbesked.
2. Åtgärden kräver anmälan enligt 6 kapitlet 5 § punkt 12 plan- och byggförordningen (2011:338). Tillbyggnad av fritidshuset har uppförts utan startbesked.

Enligt 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900) ska byggsanktionsavgift tas ut. Samt att fastställa byggsanktionsavgiften till 42 975 kronor, aktuellt prisbasbelopp 2024, med stöd av 9 kapitlet 6 § punkt 2, samt 7 § punkt 1, plan- och byggförordningen (2011:338).

Beslutsunderlag

Beslutsunderlag SBN/2024:268

Handlingsnummer: 2024:1190

Handlingsförteckning

- Situationsplan
- Uträkning av sanktionsavgift-tillbyggnad
- Uträkning av sanktionsavgift-Komplementbyggnad
- Flygfotografier 2019–2021

Upplysning

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (2010:900) ska en tillsynsmyndighet ingripa eller besluta om en påföljd om det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

En åtgärd som kräver bygglov, rivningslov, marklov eller anmälan får inte påbörjas innan byggnadsnämnden har utfärdat ett skriftligt startbesked. För att få ett startbesked ska byggherren kunna visa att åtgärden antas uppfylla kraven i plan- och bygglagen med tillhörande föreskrifter enligt 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (2010:900).

Överklagandehänvisning

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara skriftligt.

Hos vem ska beslutet överklagas?

Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen Södermanland men skickas till:

Flens kommun
Samhällsbyggnadsnämnden
642 81 Flen
samhallsbyggnad@flen.se

Om överklagandet kommit in i tid skickar samhällsbyggnadsnämnden det till Länsstyrelsen i Södermanland.

Överklagandetid

Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar.

Vad ska ett överklagande innehålla?

I överklagandet ska anges vilket beslut som överklagas (med diarie- eller ärendenummer) och vilken ändring i beslutet som önskas. Överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress, telefonnummer dagtid samt eventuell e-postadress.

Vid eventuella frågor är du välkommen att kontakta kommunens handläggare i ärendet.

Skickas till:
Tidigare fastighetsägare
Akt

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

§ 78

SBN/2024:270 230

Svar på nämndinitiativ angående förenklade processer för bygglov av mindre hus/förvaringsboxar**Samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

att uppdra till kommunledningsförvaltningen att senast kvartal 2 år 2025 ge en redovisning för nämnden gällande vilka åtgärder myndigheten kan genomföra för att underlätta hanteringen av bygglov med anledning av den nya lagstiftningen kring fastighetsnära insamling av förpackningar, samt

att anse nämndinitiativet besvarat.

Bakgrund

Håkan Lindqvist (L) väckte vid samhällsbyggnadsnämndens sammanträde 2024-05-21 ett nämndinitiativ med förslaget att:

”Samhällsbyggnadsnämnden utreder möjligheten att ge snabba, förenklade bygglov för hus/förvaringsboxar med anledning av den nya typen av insamlingskärl”

Bakgrunden till nämndinitiativet är nya regler för hushållsnära insamling av förpackningar som kommer börja gälla från och med 2027-01-01. I Flens kommun kommer det att innebära att varje hushåll kommer att få två kärl på sin tomt och att vid flerfamiljshus behöver utrymme finnas för insamling av flera förpackningsmaterial.

För större flerfamiljshus så kan de nya reglerna innebära att det kommer krävas bygglovspliktiga byggnationer av miljöhus. Det finns i nuvarande praxis ingen särskild möjlighet att hantera dessa lov på något annat sätt än andra bygglov. Men det finns möjlighet i plan- och bygglagen att bevilja avvikelser mot detaljplan för ett angeläget gemensamt behov såsom exempelvis ett miljöhus.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

När det gäller frågan om möjligheten för villaägare att bygga förvaringsboxar för sopkärl är det inte nödvändigtvis en bygglovspliktig åtgärd, då det är beroende av såväl utformning som placering. Vissa av dessa ärenden finns också redan idag i samhällsbyggnadsnämndens delegationsordning för att underlätta en snabbare hantering.

Förvaltningen har haft tidigare möten tillsammans med Sörmland vatten och avfall AB för att diskutera frågan och en översyn kommer ske av delegationsordningen för att analysera om det krävs några förändringar i denna. Syftet är att ge en smidig och snabb hantering av de ärenden som kan uppkomma. Kommunledningsförvaltningen bedömer att det inledda arbetet ligger i linje med nämndinitiativets intention.

Beslutsunderlag

- Nämndinitiativ angående förenklade processer för bygglov av mindre hus/förvaringsboxar.

Skickas till:

Akt

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

§ 79

SBN/2024:140 315

Bemötande av motion – nyttoparkeringstillstånd

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta

att avslå motionen om nyttoparkeringstillstånd.

Sven-Gunnar Johansson (M) deltar ej i beslut.

Bakgrund

Från Flensbygdens moderater inkom 18 mars 2024 en motion om att införa så kallade nyttoparkeringstillstånd för hantverkare eller andra som i sitt yrke har behov av att parkera nära sin tillfälliga arbetsplats. Vid en jämförelse med andra kommuner framkommer en tydlig bild där nyttoparkeringstillstånden mestadels ser ut att vara skapade för att möjliggöra parkering utan avgift eller möjliggör längre parkering än reglerad tid. Vidare framkommer vid en jämförelse att nyttoparkeringstillstånd endast får användas vid den tillfälliga arbetsplatsen och inte vid fast arbetsplats eller vid bostaden. Nyttoparkeringstillstånd ger inte rätt att parkera där det enligt trafikförordningen är förbjudet att parkera eller att parkera på tomtmark. Det innebär att man inte får parkera så att fara, hinder eller störning uppstår. Man får heller inte parkera på gång- och cykelbana, på gågata eller i gångfartsområde (förutom på anvisad plats). Parkering i terräng (även inom allmänplatsmark) och parkering mot färdriktningen är också förbjudet. Detta är förbud som man som kommun inte kan skriva undantag från utifrån att det regleras i lagstiftning som inte är möjlig att avvika från oavsett om man inför nyttoparkeringstillstånd eller ej.

I Flens kommun finns inga avgiftsbelagda parkeringar och därmed skulle nyttoparkeringstillstånden endast ha effekt på de platser som idag är tidsreglerade till kortare tid än 3 timmar vilket är på ytterst få platser i kommunen. Förvaltningen ser en svårighet med gränsdragningen kring vilka fordonstyper och vilka yrkesgrupper som kan bli berörda.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Införandet av nyttoparkeringstillstånd kommer också att medföra en omfattande administration då tillstånden ska vara bundna till respektive fordon och sedan ska bedömningen av behovet göras. Förvaltningen finner därför inte att behovet av nyttoparkeringstillstånd är av sådan omfattning att det kan motivera ett införande om man ställer det i förhållande till kostnader för administration, tillsyn och framtagande av reglemente.

Skickas till:
Kommunstyrelsen
Akt

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

§ 80

SBN/2024:141 829

Bemötande av medborgarförslag hundrastgård i Hälleforsnäs

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta

att avslå medborgarförslaget om att anlägga hundrastgård i Hälleforsnäs.

Bakgrund

Ett medborgarförslag om att anlägga en hundrastgård i Hälleforsnäs har 18 mars 2024 remitterats till samhällsbyggnadsnämnden. Förslaget är trevligt men med hänsyn till den ekonomiska situation som kommunen befinner sig i just nu och kommer att befinna sig en tid framöver ser avdelningen för Teknik och utemiljö inte det som en ekonomisk möjlighet. Vidare är Hälleforsnäs i mångt en landsbygdsort där många har tillgång till trädgårdar där man kan låta sina hundar vara lösa. Den specifika platsen som framställs i förfrågan är den gamla Tjærtippen. På Tjærtippen får inga ingrepp i marken göras och området får dessutom endast beträdas sparsamt. Frågan om hundrastgård har tidigare lyfts i Flen men efter att ha prövat olika platser utan att komma fram till en lämplig placering avslutades uppdraget. Samhällsbyggnadsnämnden ser inte att anläggandet av en hundrastgård kan anses ingå i kärnuppdraget för avdelningen för Teknik och utemiljö och anser vidare inte att det finns möjlighet att utveckla uppdraget till att även omfatta hundrastgårdar.

Skickas till:

Kommunstyrelsen

Akt

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

§ 81

SBN/2024:146 314

Bemötande av medborgarförslag - snöröjning

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta

att medborgarförslaget är besvarat.

att uppdra åt samhällsbyggnadsnämnden att upprätta reglemente för snöröjning enligt SKR:s(Sveriges kommuner och regioners) modell.

Bakgrund

22 mars 2024 inkom ett medborgarförslag som förvaltningen tolkar som att in-skrivaren önskar att kommunen inför regler för snöröjning där fastighetsägare åläggs att röja trottoarer och gångbanor i anslutning till sina fastigheter. Avdelningen instämmer i medborgarens önskemål och önskar därför att avdelningen ges i uppdrag att ta fram reglemente för snöröjning och halkbekämpning eller motsvarande.

Skickas till:

Kommunstyrelsen

Akt

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

§ 82

SBN/2022:287 003

Slutrapport gällande arbetet med samhällsbyggnadsnämndens efterlevnad av dataskyddsförordningen (GDPR)**Samhällsbyggnadsnämnden beslutar****att godkänna slutrapporten gällande arbetet med samhällsbyggnadsnämndens efterlevnad av dataskyddsförordningen (GDPR).**

Bakgrund

Flens kommun har under åren 2021 - 2022 arbetat aktivt med dataskyddsfrågor. Vilket granskades av dataskyddsombudet under år 2022. Samhällsbyggnadsnämnden fattade 2023-05-23 § 64 beslut om att med stöd av dataskyddsombudets granskning utveckla dataskyddsarbetet för att uppfylla dataskyddsförordningens krav, samt att återrapport av genomfört arbete ska vara samhällsbyggnadsnämnden tillhanda senast kvartal 4 år 2023. Nämnden behandlade en delrapport av arbetet vid sitt sammanträde 2023-12-12 § 128 och beslutade då att en slutrapport skulle vara nämnden tillhanda senast kvartal 2 år 2024. Förse-ningen berodde delvis på omorganisation och hopslagning av kommunledningsförvaltningen och samhällsbyggnadsförvaltningen vilket ledde till att organisationen för dataskydd behövde uppdateras.

De viktigaste prioriteringar för samhällsbyggnadsnämnden som lyftes i delrapporten var.

1. Se över GDPR-samordnarens ansvarsområde, registerförteckning med hänsyn tagen till omorganisationen.
2. Inventera kameror, utvärdera underlag och vidta åtgärder enligt rutiner

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Rapport av genomfört arbete

Sedan delrapporten beslutades har en nystart skett med arbetet kring personuppgiftshantering och dataskydd. Följande åtgärder och aktiviteter har genomförts och planeras kontinuerligt.

- Nätverket för GDPR-samordnare på kommunledningsförvaltningen har återstartats, samtliga enheter har en GDPR-samordnare.
- Nätverksträffar sker var tredje vecka.
- Start av en chattgrupp för GDPR-samordnare för råd och stöd i det dagliga arbetet.
- Skapat en gemensam digital arbetsyta för alla GDPR-samordnare, för att lätt kunna dela information.
- En åtgärdsplan har tagits fram med aktiviteter som ska genomföras för att uppfylla dataskyddsförordningens krav inom de områden där förvaltningen har brister.
- Information vid samtliga avdelningar och enheters arbetsplatsträffar kring var medarbetarna kan hitta information och utbildning om dataskydd.
- Genomgång i nätverket kring rutinen för anmälan av personuppgiftsincidenter och information till verksamheterna om vikten av att anmäla incidenter.

Beslutsunderlag

- Rapport GDPR SBN 2022

Skickas till:

Akt

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

§ 83

SBN/2024:276 001

Delrapport av uppdrag att genomföra ett förbättringsarbete inom myndighetsavdelningens områden**Samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

att godkänna delrapporten av uppdraget till förvaltningen att under nämndplaneperioden genomföra ett förbättringsarbete inom myndighetsavdelningens områden.

Bakgrund

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2023-12-12 §129 i nämndplan för år 2024 att ge förvaltningen i uppdrag att:

Uppdra till förvaltningen att under nämndplaneperioden genomföra ett förbättringsarbete inom myndighetsavdelningens områden. Arbetet ska syfta till att öka kompetensen och rättssäkerheten vid tillsyn och handläggning.

Arbetet ska under år 2024 särskilt inriktas mot strandskydd, samt tillsyn och handläggning av enskilda avlopp och bör innehålla kompetensutvecklingsinsatser, översyn av rutiner och mallar samt utökad dialog med intressenter.

Redovisning ska ske till samhällsbyggnadsnämnden kvartal 4 år 2024, med en delredovisning kvartal 2 år 2024.

Förvaltningen har under första halvåret 2024 genomfört ett antal utbildningar och riktade insatser i linje med uppdraget, vilket redovisas nedan i följande delrapport.

Delrapport av uppdraget att genomföra ett förbättringsarbete inom myndighetsavdelningens områden

Myndighetsavdelningens berörda inspektörer har gått en strandskyddsutbildning som utfördes av en sakkunnig, byggnadsinspektörerna har även gått en utbildning hos Länsstyrelsen, där gick dom igenom konkreta exempel, vilket har underlättat handläggningen för inspektörerna avsevärt.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Dessa två utbildningar har gett bättre förutsättningar att fatta korrekta beslut i våra strandskyddsärenden vilket märkts på antalet beslut som Länsstyrelsen valt att inte ta in för prövning. Dessa kommer redovisas mer detaljerat i samband med nämndrapport 4.

Medarbetare har gått igenom samtliga mallar på miljöavdelningen och säkerhetsställt att det hänvisas till rätt lagstiftning i myndighetens beslut, att delegationsordningen används rätt, samt att all annan information såsom upplysningar stämmer. Alla mallar har setts över och fått samma struktur så alla beslut som skickas ut från bygg- och miljöavdelningen ser likadana ut. All text har granskats och ändrats, om så behövts, till en mer lättförståelig text för att passa alla olika mottagare. Medarbetarna har gemensamt i team skrivit fram svåra beslut för att använda all kunskap som finns på avdelningen tillsammans.

Avloppsinspektörerna har gått på konferenser och utbildningar. En av dessa är Vatten, avlopp och kretslopp (VAK), en konferens som bland annat riktar sig till de som arbetar med små avlopp och som arrangeras av VA-guiden. VA-guiden är en medlemstjänst där inspektörerna får heltäckande och tillförlitlig information så de kan hålla sig uppdaterade och öka sin kunskap. E-tjänsten har förbättrats så att sökande redan i ansökan kan gå in och markera var på kartan till exempel slammet ska tas om hand. Detta har gjort att ansökan samt handläggningen har blivit mycket effektivare, innan denna förbättring utfördes behövde nästan varje ärende kompletteras med denna handling.

Avdelningen har tagit fram ett enkelt dokument med två frågor som skickas ut till den verksamhet/privatperson eller fastighetsägare där det utförts en inspektion. Där ställs frågan om inspektörens bemötande samt om det finns något som kan förbättras, vi påminner även om den kommande enkäten (Nöjdhetsindex, NKI) och att de gärna får svara på den när den kommer.

Myndighetsavdelningen samlades den 31 maj, tillsammans med representant för näringslivet, kommunledning och näringslivschef, för en heldag i syfte att arbeta med frågan hur vi blir en mer serviceinriktad myndighetsavdelning. Med en serviceinriktad myndighetsutövning ses myndighetsuppdraget som ett uppdrag där man ska hjälpa företag/kommunmedborgare och andra att göra rätt, snarare än att leta fel. Valet av synsätt har stor betydelse för hur man ser på sin roll, vilken organisationskultur man bygger och hur mötet med våra mottagare ser ut.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Det är också det mest effektiva sättet att nå en hög regelefterlevnad. Med en utgångspunkt i att de vi möter vill göra rätt kan kommunen med ett serviceinriktat arbetssätt bättre nå de mål och ambitioner som lagstiftaren satt upp.

Protokollsanteckning

Håkan Lindqvist (L) lämnar följande protokollsanteckning:

Förvaltningen har påbörjat förbättringsarbetet bra och det arbete som är gjort är väl genomfört.

Skickas till:

Akt

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

§ 84 SBN/2024:289 469

Orresta 2:7, serveringstillstånd vid Orrestaö Camping**Samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- att enligt alkohollagen (2010:1622) 8 kapitlet 2 §, bevilja stadigvarande serveringstillstånd för allmänheten vid Orrestaö Camping för tillståndshavare Djulöcamping AB.**
- att servering får ske av samtliga tillståndspliktiga alkoholdrycker och alkoholdrycksliknande preparat.**
- att serveringstid inomhus beviljas mellan klockan 11:00–01:00.**
- att serveringstid utomhus beviljas mellan klockan 11:00–22:00 söndag-torsdag och 11:00 23:00 fredag-lördag, helgdag samt dag före helgdag.**
- att serveringstillstånd beviljas under förutsättning att kunskapskravet är uppfyllt genom ett godkänt resultat på kunskapsprovet. Om kunskapskravet inte är uppfyllt efter tre försök faller beslutet och ansökan om serveringstillstånd avslås enligt 8 kapitlet 12 § samt FoHMFS 2014:7 3 §.**
- att sökt personantal om 100 personer inomhus inte beviljas.**
- att antal personer inomhus beviljas med 30 personer enligt Räddningstjänstens remissvar.**

Bakgrund

Utredaren gör bedömningen att bifall kan medges för stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten. Utgångspunkten för bedömningen har varit att sökanden ska ha gjort sannolikt att denne kommer att driva serveringen i enlighet med lagens bestämmelser samt att det är sökanden som ska visa att den är positivt lämplig. Vidare noteras att Polismyndighetens yttrande ges stor tyngd i tillståndsbedömningen. En kontroll har gjorts av vilka personer och bolag som har ett betydande inflytande över verksamheten.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

En prövning av lokalens lämplighet och risker för eventuella olägenheter i fråga om ordning och nykterhet har gjorts genom yttrande från polis och räddningstjänst. Den personliga vandeln samt ekonomiska lämpligheten har prövats genom remissförfarande till Polismyndigheten, Skatteverket, och Kronofogdemyndigheten.

Serveringstid inomhus medges enligt ansökan till klockan 01:00 och serveringstid utomhus medges i enlighet med riktlinjerna. Det är något otydligt vad sökande avser med serveringstiden med skrivningen serveringstid 11:00 – 01:00, med tillägget "samtliga tider det är möjligt att servera alkohol" det är oklart om detta avser utomhusservering eller all servering. Utredaren gör dock bedömningen att en serveringstid utomhus som avviker från riktlinjerna inte är lämplig då serveringsstället är vid en camping och det finns risk för närboendestörningar.

Räddningstjänsten har inget att erinra i ärendet. Dock tillstyrker Räddningstjänsten ett annat personantal i lokalen inomhus och utomhus. Då området utomhus är större än själva träddeckat kan personantalet där utökas något från räddningstjänstens bedömning. Däremot får det inte vistas fler personer inomhus än det antal Räddningstjänsten angett, det vill säga 30 personer. Sökt personantal om 100 personer kan därför inte medges utan antal personer ska sänkas till 30 personer.

Sökande har inlämnat dokumentation som visar att finansieringen inte är en belastning. Den ekonomiska och personliga lämpligheten har prövats hos sökandebolaget och PBI personer. Ingen har bedömts vara olämplig. Sammantaget får det anses visat att finansieringen av verksamheten inte utgör någon belastning.

Kunskapskravet är ännu inte uppfyllt. Det är dock utredarens bedömning att ett beslut om tillstånd kan meddelas med villkor om att kunskapskravet uppfylls innan den 3 juli enligt angivna förutsättningar i beslutsförslaget samt utredningen. Då sökandebolaget och dess företrädare i övrigt har visat att de med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämpliga att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att drivas i enlighet med de krav som uppställs i alkohollagen (AL) (8 kapitlet 12§ AL).

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Beslutsunderlag

- Utredning med förslag till beslut
- Ritning Alkt 40-2024-0023

Skickas till:

Sökande med överklagandehänvisning

Folkhälsomyndigheten

Länsstyrelsen

Polisen, Räddningstjänst

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

§ 85

SBN/2024:286 469

Hällefors Bruk 1:124, utökad serveringsyta inomhus samt på uteservering vid Femhundragrader**Samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

att enligt alkohollagen (2010:1622) 8 kapitlet 2 §, bevilja Axellent AB:s ansökan om utökad serveringsyta inomhus samt på uteservering vid Femhundragrader.

Bakgrund

Bestämmelser om rätten till serveringstillstånd regleras i alkohollagen (2010:1622). Axellent AB har ansökt om att utöka befintlig serveringsyta på inomhus och på uteserveringen, se ritning Alkt 004-2024-00024 s.1–2. Ändringen innebär att serveringsytan inomhus kommer att utökas till att inrymma ytterligare 50 sittplatser i den nya bageridelen samt totalt 200 sittplatser istället för 88 sittplatser på uteserveringen. Samhällsbyggnadsnämnden har att ta ställning till om den utökade serveringsytan är förenliga med alkohollagens krav på lämplighet, då främst utifrån eventuella ordningsstörningar.

Alkoholhandläggaren gör bedömningen att bifall kan medges för utökad serveringsyta enligt inkommen ansökan. Bolaget och dess företrädare har visat att de med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämpliga att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att drivas i enlighet med de krav som uppställs i alkohollagen (8 kapitlet 12§ AL).

Lämplighetsprövning av ekonomisk och personlig vandel hos bolaget och företrädarna har skett i med att stadigvarande serveringstillstånd beviljades 2021-03-24, Socialnämndens socialutskott, sammanträdesprotokoll 2021-03-16 § 80. Lämpligheten prövas vidare löpande genom yttre och inre tillsyn. En kontroll har också gjorts i kreditupplysningstjänsten Syna 2024-06-05. Det finns inget att anmärka på bolaget.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

En prövning har gjorts om den utökade serveringsytan kan medföra risk för olägenheter i fråga om ordning och nykterhet. Den utökade serveringsytan ligger i direkt anslutning till redan befintlig serveringsyta inom- och utomhus. Ändringen innebär inga större ändringar som innebär att förutsättningarna för tillståndets beviljande ändras och därmed provas. Verksamhetens inriktning är densamma som tidigare och serveringstiderna är desamma. Alkoholhandläggaren gör bedömningen att ordning och nykterhet inte kommer att påverkas av ändringen. Räddningstjänsten har inte haft något att erinra gällande brandsäkerheten.

Prövning, handläggningen och dokumentation har gjorts i enlighet med alkohollagen och förvaltningslagen avseende tidsfrister och kommunikation och under rättelse.

Beslutsunderlag

- Utredning med förslag till beslut
- Ritning Alkt 004-2024-00024

Skickas till:

Sökande med överklagandehänvisning

Folkhälsomyndigheten

Länsstyrelsen

Polisen

Räddningstjänst

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

§ 86 SBN/2024:4 042

Nämndrapport 2 - Samhällsbyggnadsnämnden**Samhällsbyggnadsnämnden beslutar****att lägga nämndrapport 2 för 2024 till handlingarna.****att beslut kring nivå på bidrag till enskilda vägar med stadsbidrag ska fattas i samband med uppdaterad prognos i nämndrapport 4.****Bakgrund**

Nämndrapport 2 avser perioden januari till maj 2024 och innehåller uppföljning av mål och uppdrag, ekonomi och personalläge.

Uppföljningen av målen i samhällsbyggnadsnämndens nämndplan avser huruvida arbete har påbörjats eller inte gällande respektive mål, samt en beskrivning av förväntad effekt av påbörjat arbete. Samtliga av nämndens sex mål bedöms vara påbörjade.

I avsnittet gällande ekonomin redovisas utfallet till och med 31 maj i relation till budget, avvikelser samt prognos för helår. Nämnden prognosticerar ett negativt resultat för helåret. I samband med nämndrapport 1 för 2024 som nämnden behandlade 2024-04-16 §49 beslutade nämnden att ge förvaltningen i uppdrag att till samhällsbyggnadsnämndens sammanträde 18 juni lämna förslag på effektiviseringsåtgärder motsvarande 2,6 miljoner kronor.

Nämndrapport 2 innehåller en åtgärdsplan för att nå en prognos om budget i balans för helåret. Åtgärderna innehåller bland annat vakans av vikariat inom myndighetsavdelningen, försäljning av diverse inventarier, återsökning av medel från Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) och samverkan inom räddningstjänsten, samt minskad utbetalning av bidrag till enskilda vägar för år 2024.

Beslutsunderlag**Nämndrapport 2 – Samhällsbyggnadsnämnden**

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta att lägga nämndrapport 2 för 2024 till handlingarna.

Yrkande

Åke Karlsson (C) yrkar tillägg med att beslut kring nivå på bidrag till enskilda vägar med statsbidrag ska fattas i samband med uppdaterad prognos i nämndrapport 4.

Sven-Gunnar Johansson (M) yrkar bifall till Åke Karlssons (C) tilläggsyrkande.

Propositionsordning

Ordförande finner att det förutom förvaltningens förslag finns ett tilläggsyrkande.

Vid ställd proposition på förvaltningens förslag finner ordförande att samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bifalla detsamma. Vid ställd proposition på Åke Karlssons (C) tilläggsyrkande finner ordförande att samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bifalla detsamma.

Protokollsanteckning

Bo Hellstedt (C) lämnar följande protokollsanteckning:

Att förslaget att avskaffa det kommunala bidraget till enskilda vägar tas bort ur nämndrapport 2.

Skickas till:

Kommunstyrelsen

Akt

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

§ 87 SBN/2024:1 000

Anmälningssärenden**Samhällsbyggnadsnämnden beslutar****att lägga redovisade anmälningssärenden till handlingarna.****Bakgrund**

Anmälningssärenden inkomna under perioden 8 maj till och med 5 juni 2024.

Kommunfullmäktige

- Beslut 240506 § 67 om att godkänna utvärderingen av systemet för internkontroll 2023

Länsstyrelsen Södermanlands län

- Inbjudan till regional övning om nödvatten under allvarlig kris och höjd beredskap 15–16 oktober 2024
- Beslut 240527 om tillstånd till ingrepp i fornlämning, Malmköping 2:17Malmköping 2:17,
- Beslut 240516 om att avslå överklagande av samhällsbyggnadsnämndens beslut om byggsanktionsavgift, Mellösaby 2:34
- Beslut 240520 avslår ansökan om upphävande av strandskydd inom fastigheterna Överby 7:2 och Överby 7:3
- Beslut 240516 om att avskriva anmälan om vattenverksamhet på fastigheten Kramnäs 5:1 i Flens kommun

Länsstyrelsen Uppsala län

- Beslut om rättelse 240318 Tillstånd till täktverksamhet, Dunkers-Ökna 1:5

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

Svea Hovrätt, mark- och miljööverdomstolen

- Beslut 240521 att inte medge prövningstillstånd gällande överklagning av Bygglov för nybyggnad av tvåbostadshus inom fastigheten Årdala-Sörby 2:2

Sveriges kommuner och regioner

- Information gällande Lantmäteriet: Inga ersättningar via ABT-avtalet fr.o.m. 2025

Statens veterinärmedicinska anstalt

- Information Sjukdomsövervakning av vilda djur

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

- Den livsviktiga signalen "VIKTIGT MEDDELANDE" testdatum 2024

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

§ 88

SBN/2024:2

002

Delegationsbeslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att lägga redovisade delegationsbeslut till handlingarna.

Bakgrund

Redovisade delegationsbeslut under perioden 8 maj till och med 5 juni 2024 finns hos kommunledningsförvaltningens demokratiserviceavdelning.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2024-06-18

§ 89 SBN/2024:3 000

Inkomna synpunkter**Samhällsbyggnadsnämnden beslutar****att lägga redovisade synpunkter till handlingarna förutom SPH/2024:166 och SPH/2024:174 som behandlas på nästa sammanträde.**

Bakgrund

Inkomna synpunkter under perioden 8 maj till och med 5 juni 2024.

SPH/2024:150	Misskött gräsyta ängen på Ängsvägen	2024-05-14
SPH/2024:151	Eldning med störande rökutveckling	2024-05-14
SPH/2024:153	Önskemål om fler parkbänkar längs Orrögatan	2024-05-15
SPH/2024:154	Lekplatsen på Annebergsvägen i Hälleforsnäs förses med staket eller liknande	2024-05-15
SPH/2024:156	Ansvarsfråga gällande hög häck	2024-05-16
SPH/2024:157	Tidigarelägg iläggning av bryggor samt anläggande av vinterbadplats Flen	2024-05-16
SPH/2024:160	Önskemål om volleybollnät i Sveaparken	2024-05-20
SPH/2024:161	Störande poolpump Reveljvägen Malmköping	2024-05-20
SPH/2024:164	Bänk i backen, Bjurängsvägen Malmköping	2024-05-27
SPH/2024:165	Plats för hundbad i kommunen	2024-05-27

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-18

SPH/2024:166	PFAS-ämnen i Båven	2024-05-27
SPH/2024:167	Parkeringsböter på Gammeldags Marknad i Malmköping	2024-05-27
SPH/2024:168	Högt gräs på vissa ställen vid Prins Wilhelms-väg, parken	2024-05-27
SPH/2024:169	Stor vattensamling på gång och cykelvägen vid området BRf Brogetorp Januarivägen	2024-05-27
SPH/2024:170	Stående lastbilsekipage på cykelbanan i väntan på att grinden till GB ska öppna	2024-05-27
SPH/2024:172	Avsaknad av toalett vid Sparreholmsbadet	2024-05-30
SPH/2024:173	Rishög vid Orrestaöbadet	2024-06-03
SPH/2024:174	Förvaring av tuppar och höns i förråd	2024-06-04

